

UCHWAŁA SENATU

Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

nr 16/2025/2026

z dnia 22 grudnia 2025 roku

w sprawie przyjęcia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Na podstawie art. 221 ust. 14 w związku z art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r., poz. 1571 t.j. z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu w głosowaniu jawnym postanowił, co następuje:

§ 1.

Uchwalić „Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

liczba uprawnionych do głosowania: 35

z tego obecnych: 29

za: 29

przeciw: 0

wstrzymujących się: 0

Załącznik do uchwały Senatu Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

nr 16/2025/2026 z dnia 22.12.2025 r.

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Rozdział 1.

Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowy tryb przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2024 poz. 1571 z późn. zm.) jest Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

1. UAP lub Uczelnia – Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu;
2. habilitant – osoba ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
3. komisja habilitacyjna – komisja habilitacyjna, o której mowa w art. 221 ust. 5 Ustawy;
4. osiągnięcia naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny;
5. KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572 z późn. zm.);

6. Rada Doskonałości Naukowej lub RDN – Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
7. URds.NiJK – Uczelniana Rada ds. Nauki i Jakości Kształcenia, o której mowa w § 41 Statutu;
8. Regulamin – niniejszy regulamin;
9. statut – Statut Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu;
10. ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2024 poz. 1571t.j. z późn. zm.);
11. Większość bezwzględna – większość osiągnięta, gdy podczas głosowania liczba głosów za wnioskiem jest większa od sumy głosów przeciw i wstrzymujących się (aby wniosek został przyjęty, liczba osób popierających go musi stanowić więcej niż 50% wszystkich głosów);

§ 3. [Odpowiednie stosowanie]

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. W sprawach nadawania stopnia doktora habilitowanego URds.NiJK podejmuje uchwały, postanowienia i decyzje.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1.a.i.1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o sztuce, w tym co najmniej:
 - a. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - b. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie

były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,

- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny, określony procentowo wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2.

Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1.a.i.1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do UAP **za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej**.

1.a.i.2. Wniosek obejmuje:

- 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
- 2) opis kariery zawodowej wraz z opisem aktywności naukowej i dorobku naukowego,

o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2) i 3);

- 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie UAP jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może być złożony **do Rady Doskonałości Naukowej** za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP: /RDN/SkrytkaESP. W takim przypadku wniosek powinien zostać podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. Obowiązek złożenia właściwego podpisu elektronicznego dotyczy także wniosku przewodniego, danych wnioskodawcy, autoreferatu, wykazu opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych, informacji o uprzednim ubieganiu się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także innych załączników, o ile stanowią one dokumenty wytworzone przez Wnioskodawcę na potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przedmiotowy wniosek może być także złożony osobiście w siedzibie Rady Doskonałości Naukowej lub za pośrednictwem przesyłki pocztowej albo kurierskiej. W takich przypadkach dokument, o którym mowa w pkt 1 (wniosek), powinien mieć postać papierową, opatrzoną podpisem własnoręcznym. Do dokumentu tego należy załączyć 2 elektroniczne nośniki danych zawierające pliki stanowiące dokumenty, o których mowa w ust. 2, oraz zeskanowany wniosek przewodni. Pliki dotyczące dokumentów, o których mowa w ust. 1, 2 powinny być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.
4. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go UAP w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Wniosek niezwłocznie przekazuje się URds.NiJK.

§ 6. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. URds.NiJK zwraca się o opinię do właściwej rady naukowej wydziału w terminie trzech tygodni od dnia przekazania wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 4 i dokonuje jego wstępnej weryfikacji oraz ustala, czy nie zachodzą formalne przesłanki do odmowy

przeprowadzenia postępowania. Posiedzenie URds.NiJK może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,

z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

2. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku przez UAP, URds.NiJK może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Posiedzenie URds.NiJK może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

3. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały podejmowanej w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków URdsNiJK uprawnionych do głosowania.
4. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy UAP został wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3.

Komisja habilitacyjna

§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

- 1) czterech wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a. przewodniczącego;

- b. trzech recenzentów;
- 2) trzech wyznaczonych przez URds.NiJK:
 - a. recenzenta;
 - b. sekretarza;
 - c. członka komisji.

§ 8. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1.a.i.1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 1 i przekazuje tę informację UAP. Informację przekazuje się niezwłocznie przewodniczącemu URds.NiJK.

1.a.i.2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, URds.NiJK w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 7 pkt 1.

1.a.i.3. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący URds.NiJK:

- 1) zleca wskazanemu pracownikowi administracji niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
- 2) udostępnia komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej;
- 3) może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie złożonej przez niego dokumentacji w szczególności o dostarczenie kolejnych kompletów dokumentów wraz z ich kopiami zapisanymi na nośniku elektronicznym.

Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 9 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Rozdział 4.

Przebieg postępowania

§ 9. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2. Wzór recenzji określa załącznik nr 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie, po ich sporządzeniu, przekazują Przewodniczącemu Komisji habilitacyjnej recenzje utrwalone w postaci papierowej (podpisane i opatrzone datą) oraz ich odwzorowanie cyfrowe zapisane na elektronicznym nośniku danych.

§ 10. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania w głosowaniu jawnym.
3. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest następujący:
 - 1) przedstawienie przez kandydata swoich osiągnięć naukowych;
 - 2) rozmowa członków komisji habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w siedzibie UAP, w miejscu wyznaczonym przez komisję habilitacyjną w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do głosowania w głosowaniu jawnym.

5. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą UAP przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

§ 11. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Komisja habilitacyjna obraduje w co najmniej sześćoosobowym składzie przy bezwzględnej obecności przewodniczącego i sekretarza.
4. Dopuszcza się przeprowadzenie posiedzenia komisji habilitacyjnej za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia komisji habilitacyjnej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy komisji habilitacyjnej mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

O wyborze trybu posiedzenia komisji habilitacyjnej decyduje jej przewodniczący.

Dokumentacja z posiedzenia podpisywana jest przez przewodniczącego komisji.

5. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
6. Komisja habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje URds.NiJK uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją

postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 12. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 11 ust. 1, URds.NiJK w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy. Zaproszenie na posiedzenie URds.NiJK przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Decyzja podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków, którym przysługuje prawo głosu. Głosowanie odbywa się tajnie.
4. URds.NiJK obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1, jest negatywna.

§ 13. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

4.a.i.1. UAP udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:

- 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik UAP zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 6.

Opłaty

§ 14. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

- 2.a.i.1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w UAP wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 15 ust. 1.
- 2.a.i.2. Opłatę wnosi się na rzecz UAP.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej – 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu – 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu UAP recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 9, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Zakres i wysokość kosztów obsługi pośredniej administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania. Przez dzień zakończenia postępowania uznaje się dzień wydania decyzji o nadaniu stopnia lub dzień, w którym decyzja o odmowie nadania stopnia stała się ostateczna.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy.

9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UAP.

§ 15. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach, podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor UAP może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7.

Przepisy szczególne i końcowe

§ 16. [Dane osobowe]

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych przez Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/67920 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) stanowią załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.

§ 17. [Wejście w życie i przepisy przejściowe]

Regulamin wchodzi w życie z dniem opublikowania.

Załącznik nr 1

Poznań, dn. [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]

[nr PESEL]

[adres do korespondencji]

[nr telefonu]

[e-mail]

Uczelniana Rada ds. Nauki i Jakości Kształcenia

Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz

w Poznaniu

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, tytuł, miejsce wydania, nazwa wydawnictwa, rok wydania, zakres stron] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy wraz z określeniem procentowego udziału].

.....

Podpis

Załącznik nr 2

miejsowość, dn.

.....stopień/tytuł, imię i nazwisko...

.....Katedra, Wydział.....

.....adres do korespondencji.....

.....adres e-mail.....

Recenzja osiągnięć naukowych

Pana/Pani* dr [imię i nazwisko habilitanta/habilitantki] w postępowaniu habilitacyjnym w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o sztuce, przeprowadzanym przez Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Wymienienie załączników dokumentacji otrzymanej do sporządzenia recenzji

.....
.....

Krótką charakterystykę sylwetki habilitanta/habilitantki (informacja dotycząca życiorysu zawodowego, wykształcenia i in. aspektów związanych z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego)

.....
.....

Ocena osiągnięć naukowych wskazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w kontekście spełnienia wymogu, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy

.....
.....

Ocena aktywności naukowej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w kontekście spełnienia wymogu, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy

.....
.....

Jednoznaczne stwierdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego spełnia/nie spełnia przesłanki ustawowe warunkujące jego nadanie wraz z uzasadnieniem

.....
.....
.....
.....
.....

.....

Podpis recenzenta

*niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 3

Klauzula informacyjna

dotycząca przetwarzania danych osobowych w postępowaniach o nadanie stopnia doktora i nadanie stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenia o ochronie danych, dalej RODO) informujemy, że:

- 1.a.i.1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu z siedzibą: Al. Marcinkowskiego 29, 60-967 Poznań
2. Administrator danych osobowych powołał Inspektora Ochrony Danych nadzorującego prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail: iod@uap.edu.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego regulowanego przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (przesłanka dopuszczalności przetwarzania danych osobowych w związku z realizacją obowiązków prawnych ciążących na Administratorze wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c). Administrator realizuje również obowiązki wynikające z ustaw o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz w celu ewentualnego dochodzenia lub obrony przed roszczeniami na podstawie prawnie uzasadnionego interesu administratora (art. 6 ust. 1 lit f RODO).
4. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów dot. archiwizacji. W przypadku roszczeń dane będą przetwarzane do czasu ich przedawnienia.

5. Pani/Pana dane mogą być udostępniane:

- recenzentom i członkom komisji, upoważnionym pracownikom, realizującym zadania służbowe w związku z postępowaniem habilitacyjnym,
- poprzez upublicznienie na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie określonym w ustawie,
- podczas kolokwium habilitacyjnego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej,
- podmiotom i osobom upoważnionym na podstawie przepisów prawa w szczególności ministrowi właściwemu ds. szkolnictwa wyższego i nauki jako Administratorowi Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i nauce (POL-on), do którego przekazywane są dane z postępowania o nadanie stopnia naukowego,
- podmiotom uprawnionym do uzyskania informacji publicznej,
- do Rejestrów i baz danych (np. Centralna Baza Danych o Osobach z Tytułem Naukowym, w której gromadzone są informacje o osobach posiadających stopień naukowy, w tym habilitacje),
- innym podmiotom uprawnionym do uzyskania danych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

6. W ramach prowadzonych postępowań przetwarzamy następujące kategorie danych: imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz ewentualnie inne dane podane celem realizacji procesu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub habilitacji, w tym np. nr telefonu lub adres e-mail.

7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym w formie profilowania oraz nie będą przekazywane poza obszar Europejski Obszar Gospodarczy.

8. Podanie przez Panią/Pana danych w zakresie wymaganym ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest obligatoryjne. W pozostałym zakresie podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak niezbędne do realizacji celu do którego zostały zebrane.

Niepodanie danych może skutkować niemożliwością realizacji celu określonego w pkt. 3.

9. W związku z przetwarzaniem przez Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu Państwa danych osobowych ma Pani/Pan prawo do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, a także ich sprostowania (poprawiania). Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także sprzeciwu na przetwarzanie, (prawo to przysługuje jedynie w sytuacji, jeżeli dalsze przetwarzanie nie jest niezbędne do wywiązania się przez Administratora z obowiązku prawnego i nie występują inne nadrzędne prawne podstawy przetwarzania. Przysługuje również Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa UODO (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, od lipca 2025 roku pod nowym adresem: ul. Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa).