

UCHWAŁA SENATU

Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

nr 14/2025/2026

z dnia 22 grudnia 2025 roku

w sprawie zmiany uchwały Senatu UAP nr 21/2021/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych i konserwacji dzieł
sztuki w Uniwersytecie Artystycznym
im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Na podstawie art. 221 ust. 14 w związku z art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo
o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r., poz. 1571 t.j. z późn. zm.), po uzyskaniu
opinii Uczelnianej Rady ds. Nauki i Jakości Kształcenia wyrażonej w opinii nr 3/URNiJK/2025-
2026 z dnia 08 grudnia 2025 r., Senat Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny
Abakanowicz w Poznaniu w głosowaniu jawnym postanowił, co następuje:

§ 1.

Zmienia się treść „Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia
doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych
i konserwacji dzieł sztuki w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w
Poznaniu” w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały Senatu UAP nr 21/2021/2022 z
dnia 28 kwietnia 2022 r., zmienionego uchwałą senatu UAP nr 44/2023/2024 z dnia 24
czerwca 2024 r. w ten sposób, że:

1. zmienia się brzmienie § 6 ust. 1; § 8 ust. 2, 3 w ten sposób, że do zapisu

„rady naukowej wydziału”

dopisuje się słowa:

*„rady naukowej wydziału **lub instytutu**”*

2. zmienia się brzmienie § 12 ust. 1 w ten sposób, że do zapisu

„komisja habilitacyjna większością głosów podejmuje uchwałę”

dopisuje się słowo:

*„komisja habilitacyjna **bezwzględna** większością głosów podejmuje uchwałę”.*

§ 2.

W pozostałym zakresie *„Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych*

i konserwacji dzieł sztuki w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu” w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały Senatu UAP nr 21/2021/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r., zmieniony uchwałą senatu UAP nr 44/2023/2024 z dnia 24 czerwca 2024 r., pozostaje bez zmian.

§ 3.

Wprowadza się tekst jednolity *„Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu”* w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

liczba uprawnionych do głosowania:	35
z tego obecnych:	29
za:	29
przeciw:	0
wstrzymujących się:	0

Załącznik do uchwały Senatu Uniwersytetu Artystycznego

im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu nr 14/2025/2026 z dnia 22 grudnia 2025 r.

Regulamin przeprowadzania postępowań

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki

w Uniwersytecie Artystycznym

im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

Niniejszy regulamin określa szczegółowy tryb przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 poz. 574 z późn. zm.) jest Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) UAP lub Uczelnia – Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu;
- 2) habilitant – osoba ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) komisja habilitacyjna – komisja habilitacyjna, o której mowa w art. 221 ust. 5 ustawy;
- 4) osiągnięcie artystyczne w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki – osiągnięcie stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny artystycznej sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, w tym co najmniej jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne lub projektowe;
- 5) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2021 poz. 735 z późn. zm.);

- 6) Rada Doskonałości Naukowej lub RDN – Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 ustawy;
- 7) URds.NiJK – Uczelnianą Radę ds. Nauki i Jakości Kształcenia, o której mowa w § 41 Statutu;
- 8) Regulamin – niniejszy regulamin;
- 9) Statut – Statut Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu;
- 10) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 poz. 574 z późn. zm.).

§ 3. [Odpowiednie stosowanie]

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
2. W sprawach nadawania stopnia doktora habilitowanego URds.NiJK podejmuje uchwały, postanowienia i decyzje.

§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne lub projektowe;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny, określony procentowo wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 1.

4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2. Wszczęcie postępowania

§ 5. [Wniosek o wszczęcie]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do UAP **za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.**
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej wraz z opisem aktywności artystycznej i dorobku artystycznego, o których mowa w § ust. 1 pkt 2) i 3);
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie UAP jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek **o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może być złożony do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP: /RDN/SkrytkaESP. W takim przypadku wniosek powinien zostać podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. Obowiązek złożenia właściwego podpisu elektronicznego dotyczy także wniosku przewodniego, danych wnioskodawcy, autoreferatu, wykazu opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych, informacji o uprzednim ubieganiu się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także innych załączników, o ile stanowią one dokumenty wytworzone przez Wnioskodawcę na potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.**
Przedmiotowy wniosek może być także złożony osobiście w siedzibie Rady Doskonałości Naukowej lub za pośrednictwem przesyłki pocztowej albo kurierskiej. W takich przypadkach dokument, o którym mowa w pkt 1 (wniosek), powinien mieć postać

papierową, opatrzoną podpisem własnoręcznym. Do dokumentu tego należy załączyć 2 elektroniczne nośniki danych zawierające pliki stanowiące dokumenty, o których mowa w ust. 2, oraz zeskanowany wniosek przewodni. Pliki dotyczące dokumentów, o których mowa w ust. 1, 2 powinny być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.

4. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go UAP w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Wniosek niezwłocznie przekazuje się URds.NiJK.

§ 6. [Zgoda na przeprowadzenie postępowania]

1. URds.NiJK zwraca się o opinię do właściwej rady naukowej wydziału lub instytutu w terminie trzech tygodni od dnia przekazania wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 4 i dokonuje jego wstępnej weryfikacji oraz ustala, czy nie zachodzą formalne przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania. Posiedzenie URds.NiJK może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku przez UAP, URds.NiJK może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Posiedzenie URds.NiJK może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

3. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały podejmowanej w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków URdsNiJK uprawnionych do głosowania.
4. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy UAP został wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

Rozdział 3. Komisja habilitacyjna

§ 7. [Skład komisji habilitacyjnej]

Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:

- 1) czterech wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) trzech recenzentów;
- 2) trzech wyznaczonych przez URds.NiJK:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.

§ 8. [Wymogi stawiane członkom komisji]

1. Osoby, o których mowa w § 7 pkt 1, Rada Doskonałości Naukowej wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami UAP ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, URds.NiJK wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UAP. Kandydata na recenzenta proponuje właściwa ze względu na rodzaj osiągnięcia artystycznego, o którym mowa w § 2 pkt 4) rada naukowa wydziału lub instytutu UAP. URds.NiJK nie jest związana wskazaną kandydaturą.

3. Osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b-c, URds.NiJK wyznacza spośród pracowników UAP posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Kandydatów proponuje właściwa ze względu na ze względu na rodzaj osiągnięcia artystycznego, o którym mowa w § 2 pkt 4) rada naukowa wydziału lub instytutu UAP. URds.NiJK nie jest związana wskazanymi kandydaturami.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub URds.NiJK uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu 1 URds.NiJK dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem, spośród osób wyznaczanych przez URds.NiJK, nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem UAP lub, której zostało powierzone prowadzenie i realizacja zajęć dydaktycznych na podstawie umowy cywilnoprawnej w okresie przygotowywania recenzji;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ust. 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 8 pkt 1-2, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.

§ 9. [Powołanie komisji habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 7 pkt 1, i przekazuje tę informację UAP. Informację przekazuje się niezwłocznie przewodniczącemu URds.NiJK.
2. W terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, URds.NiJK w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 7 pkt 1.

3. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący URds.NiJK:
 - 1) ~~z~~leca wskazanemu pracownikowi administracji niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) udostępnia komisji habilitacyjnej wnioski habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
4. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 10 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Rozdział 4. Przebieg postępowania

§ 10. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć artystycznych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia artystyczne habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2. Wzór recenzji określa załącznik nr 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie, po ich sporządzeniu, przekazują Przewodniczącemu Komisji habilitacyjnej recenzje utrwalone w postaci papierowej (podpisane i opatrzone datą) oraz ich odwzorowanie cyfrowe zapisane na elektronicznym nośniku danych.

§ 11. [Kolokwium habilitacyjne]

1. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych i/lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. W postępowaniach wszczętych przed 01.10.2023 r., na wniosek każdego z członków złożony do przewodniczącej/przewodniczącego komisji habilitacyjnej, w procesie postępowania habilitacyjnego, nie później niż do dnia wpłynięcia ostatniej z recenzji, komisja może, w drodze głosowania, podjąć decyzję o przeprowadzeniu kolokwium

habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych i/lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3. W postępowaniach wszczętych przed 01.10.2023 r., w przypadku gdy nie wpłynął wniosek, o którym mowa w ust. 2, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę o nie przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego.
4. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Przewodniczący komisji habilitacyjnej, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami komisji, wyznacza termin i formę posiedzenia, na którym odbywa się kolokwium habilitacyjne.
6. Informację o terminie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego doręcza się habilitantowi co najmniej 14 dni przed datą kolokwium.
7. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium z zakresu osiągnięć objętych ochroną informacji niejawnych.
8. Kolokwium habilitacyjne odbywa się przy obligatoryjnym udziale habilitanta oraz komisji w składzie określonym w §12 ust. 3 Regulaminu.
9. Kolokwium habilitacyjne obejmuje ustną prezentację habilitanta na temat jego najważniejszych osiągnięć naukowych i/lub artystycznych oraz wkładu, jaki stanowią one w rozwój dyscypliny, w której nadany ma być stopień doktora habilitowanego.
Członkowie komisji habilitacyjnej mogą zadawać habilitantowi pytania odnoszące się do prezentowanych osiągnięć, a habilitant udziela na nie odpowiedzi. Kolokwium przeprowadzane jest w części jawnej posiedzenia komisji, bezpośrednio po której następuje tajna część bez udziału habilitanta obejmująca obrady i głosowanie komisji w celu podjęcia uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia.
10. Kolokwium przeprowadza się w UAP, z zastrzeżeniem ust. 11.
11. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej w szczególności:
 - a) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - b) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
12. Jeżeli kolokwium nie może dojść do skutku w wyznaczonym terminie, wyznacza się kolejny termin. Koszty nieprzeprowadzonego kolokwium, w szczególności podróży

służbowych członków komisji, z przyczyny nieuzasadnionej nieobecności habilitanta ponosi habilitant.

13. Kolokwium habilitacyjne udokumentowane jest protokołem sporządzonym przez sekretarza komisji i zakończone podjęciem uchwały o przyjęciu kolokwium.
14. UAP zamieszcza w BIP informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego minimum 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego.

§ 12. [Uchwała komisji habilitacyjnej]

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Komisja habilitacyjna obraduje w co najmniej sześcioposobowym składzie przy bezwzględnej obecności przewodniczącego i sekretarza.
4. Dopuszcza się przeprowadzenie posiedzenia komisji habilitacyjnej za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia komisji habilitacyjnej w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy komisji habilitacyjnej mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

O wyborze trybu posiedzenia komisji habilitacyjnej decyduje jej przewodniczący.
Dokumentacja z posiedzenia podpisywana jest przez przewodniczącego komisji.
5. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
6. Komisja habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje URds.NiJK uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 13. [Decyzja w sprawie nadania stopnia]

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 12 ust. 1, URds.NiJK w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 1, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy. Zaproszenie na posiedzenie URds.NiJK przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
3. Decyzja podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków, którym przysługuje prawo głosu. Głosowanie odbywa się tajnie.
4. URds.NiJK obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1, jest negatywna.

§ 14. [Udostępnienie informacji o postępowaniu]

1. UAP udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik UAP zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Rozdział 5. Odwołania

§ 15. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem URds.NiJK.

2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący URds.NiJK zleca Przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzenie wraz z członkami komisji habilitacyjnej opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, URds.NiJK:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy- w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 6. Opłaty

§ 16. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w UAP wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, z zastrzeżeniem § 17 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz UAP.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 – 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu UAP recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 20, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Wysokość kosztów obsługi administracyjnej, tzw. kosztów pośrednich ustala się na 35% kosztów wymienionych w ust. 4.

7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania. Przez dzień zakończenia postępowania uznaje się dzień wydania decyzji o nadaniu stopnia lub dzień, w którym decyzja o odmowie nadania stopnia stała się ostateczna.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UAP.

§ 18. [Zwolnienia z opłat]

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor UAP może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 7. Przepisy szczególne i końcowe

§ 19. [Dane osobowe]

Administratorem danych osobowych jest Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu, al. Marcinkowskiego 29, 61-745 Poznań. Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować na adres e-mail: iodo@uap.edu.pl. Celem przetwarzania danych osobowych jest wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się - na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych przez Uczelnię znajdują się na stronie internetowej pod adresem: <https://uap.edu.pl/uczelnia/ochrona-danych-osobowych/>.

§ 20. [Wejście w życie i przepisy przejściowe]

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od dnia jego wejścia w życie.
2. Z zastrzeżeniem ust. 3 traci moc Regulamin przeprowadzania postępowań nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu wprowadzony uchwałą Senatu UAP nr 36/2019/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu.
3. Do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych przed dniem w życie niniejszego regulaminu, zastosowanie ma Regulamin przeprowadzania postępowań nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu wprowadzony uchwałą Senatu UAP nr 36/2019/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu, z tym zastrzeżeniem, że organem podejmującym decyzję w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje URds.NiJK, a nie senat UAP. Poza powyższym, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej oraz UKds.NiJK może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku. Dokumentacja z posiedzenia podpisywana jest przez przewodniczącego składu.

Załącznik nr 1 – Oświadczenie o współautorstwie

Poznań, dn. [data]

[Imię i nazwisko habilitanta lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

Uczelniana Rada ds. Nauki i Jakości Kształcenia

Uniwersytet Artystyczny im. Magdaleny Abakanowicz

w Poznaniu

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok powstania, tytuł, technika wykonania] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu habilitanta lub współautora w powstawaniu pracy wraz z określeniem procentowego udziału].

.....

Podpis

Załącznik nr 2

miejsowość, dn.

.....stopień/tytuł, imię i nazwisko...

.....Wydział/Instytut.....

.....adres do korespondencji.....

.....adres e-mail.....

Recenzja osiągnięć artystycznych

**Pana/Pani* dr [imię i nazwisko habilitanta/habilitantki] w postępowaniu habilitacyjnym
w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
przeprowadzanym przez Uniwersytet Artystyczny
im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Wymienienie załączników dokumentacji otrzymanej do sporządzenia recenzji

.....
.....

*Krótką charakterystyką sylwetki habilitanta/habilitantki (informacja dotycząca życiorysu
zawodowego, wykształcenia i in. Aspektów związanych z osobą ubiegającą się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego)*

.....
.....

*Ocena osiągnięć artystycznych wskazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia
doktora habilitowanego w kontekście spełnienia wymogu, o którym mowa w art. 219 ust. 1
pkt 2 ustawy*

.....
.....

*Ocena aktywności artystycznej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora
habilitowanego w kontekście spełnienia wymogu, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3*

ustawy
.....

**Jednoznaczne stwierdzenie, czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora
habilitowanego spełnia/niespełnia przesłanki ustawowe warunkujące jego nadanie wraz
z uzasadnieniem**

.....
.....
.....
.....

.....

podpis recenzenta

*niepotrzebne skreślić