

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1) Nazwa przedmiotu: RYSUNEK ARCHITEKTONICZNY ODRĘCZNY
- 2) Prowadzący przedmiot: dr Piotr Barłóg, ad.
- 3) Kod przedmiotu: AW/S/L/W/RAO/ĆW/I
- 4) Kierunek, zakres: ARCHITEKTURA WNĘTRZ
- 5) Wydział: ARCHITEKTURY WNĘTRZ I SCENOGRAFII
- 6) Forma studiów: STACJONARNE ST
- 7) Profil: OGÓLNOAKADEMICKI
- 8) Tryb: I STOPNIA LICENCJACKIE
- 9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot: WYDZIAŁ ARCHITEKTURY WNĘTRZ I SCENOGRAFII / KATEDRA ARCHITEKTURY WNĘTRZ

II. Informacje o przedmiocie

- 1) Semestr/y: SEMESTR - I
- 2) Liczba punktów ECTS: I-2
- 3) Poziom przedmiotu: PODSTAWOWY
- 4) Grupa treści, do której należy przedmiot: KIERUNKOWE PRAKTYCZNE
- 5) Typ przedmiotu; OBOWIĄZKOWY
- 6) Język wykładowy: POLSKI

III. Forma zajęć

- 1) Forma zajęć: ĆWICZENIA
- 2) Liczba godzin w semestrze: I-30
- 3) Liczba godzin w tygodniu: I-2

IV. Wymagania wstępne

Wymagania dotyczące przedmiotu obejmują podstawowe umiejętności rysunkowe w zakresie kompozycji, kadru, doboru narzędzi i konwencji graficznej. Przede wszystkim jednak gotowości do

konfrontacji z opinią otoczenia — szkic zawsze pozostaje bowiem formą wypowiedzi osobistej, ujawniającej zarówno mocne, jak i słabe strony rysującego w zakresie biegłości warsztatowej i świadomości percepcyjnej. Do podstawowych wymagań wstępnych zaliczyć należy więc otwartość, cierpliwość, dystans do rysunku i samego siebie, odporność na zmęczenie i frustrację, ciekawość popełnianych błędów, zdolność podejmowania elastycznej reakcji na zaistniałe okoliczności, a nawet humor, pozostający niejednokrotnie istotnym walorem szkicu

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu:

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Celem przedmiotu jest zdobycie wiedzy i umiejętności w zakresie tworzenia rysunku odręcznego architektury i architektury wnętrz.	EP_W01, EP_U02, EP_K01

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Cel i znaczenie odręcznego rysunku architektonicznego w obecnych realiach edukacyjnych i rynkowych zawiera się w trzech poniższych punktach:

- A. Rozwijaniu percepcji i świadomości przestrzeni
- B. Rozwijaniu własnej tożsamości twórczej i promocji jej wartości
- C. Rozwijaniu projektu jako takiego

Pierwszym celem przedmiotu jest zwrócenie uwagi na intelektualny charakter pracy projektanta, która bez tej świadomości staje się zaprzeczeniem działań twórczych i interpretacyjnych. Przynależna rysunkowi potrzeba obserwacji, konfrontacji i korygowania w drodze ciągłego treningu, pomaga rozwijać wyobraźnię przestrzenną, dostrzegać niuanse oraz wybierać informacje istotne dla kształtowania wartościowego projektu. Konwersja rzeczywistości trójwymiarowej na jej dwuwymiarowy zapis jest niezastąpionym sposobem rozwoju świadomej percepcji przestrzeni.

Drugim celem przedmiotu jest uwrażliwienie na potrzebę indywidualizacji osobowości twórczej przyszłego projektanta, zwrócenie uwagi na posiadane przez niego wrodzone predyspozycje plastyczne, rozwijane następnie w drodze systematycznego treningu umiejętności obserwowania, graficznego obrazowania, analizowania, korygowania i interpretowania otaczającej rzeczywistości z naciskiem na wnętrza. Tak pozyskane kompetencje, dają możliwość realnego odróżnienia od pozostałych twórców, promocji swoich indywidualnych walorów, przede wszystkim zaś gwarantują możliwość uniwersalnej komunikacji pozawerbalnej zarówno z inwestorem, jak i wykonawcą.

Trzecim celem przedmiotu jest uzupełnienie warsztatu projektowego o cenną wartość, wnoszącą do pozyskiwanych równolegle umiejętności dokumentacji realizacyjnej i wizualizacji komputerowych aspekt szybkości, umowności i elastyczności w podejmowaniu wariantowych decyzji. Podejmując kwestie skrótu myślowego, niedopowiedzenia, notatki czy komentarza pozostaje rysunek architektoniczny elementem konfrontacji z problemem w czasie rzeczywistym,

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji:

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO KIERUNKO- WYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:												
P_W01	Zna i rozumie podstawowe techniki i ogólne zasady tworzenia rysunku architektonicznego odręcznego.	K_W03	X									
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:												
P_U01	Potrafi stosować podstawowe techniki rysunku odręcznego.	K_U08		X								
P_U02	Potrafi wykonać rysunek architektoniczny odręczny.	K_U08		X								
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:												
P_K01	Jest gotów do poszerzania swej wiedzy i umiejętności w zakresie rysunku architektonicznego odręcznego.	K_K04		X								

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
W01	Realizacja tematu semestralnego.	Konsultacje. Przegląd prac.
U01 U02	Realizacja tematu semestralnego.	Konsultacje. Przegląd prac.
K01	Realizacja tematu semestralnego.	Konsultacje. Przegląd prac.

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia: Zaliczenie bez oceny.

2) a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne zaliczenie).; Frekwencja (80 % obecności na zajęciach).

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac;;

ocena dobry plus (4,5)– obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac;;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac.

3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

[illegible]

akademicki ego											
razem	2										2

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Rysunek architektoniczny w praktyce, czyli jak patrzeć ze zrozumieniem, Radosław Jan Błeczak, Mirosław Orzechowski, Joanna Pętkowska-Hankel, Michał Suffczyński, Adam Sufliński, Tomasz Trzupek, Wydawnictwo Naukowe PWN SA, Warszawa 2019
O architekturze. Szkice pisane i rysowane, Sławomir Gzell, Wydawnictwo Blue Bird, Warszawa 2014

2) Wykaz lektur uzupełniających

Dynamika formy architektonicznej, Rudolf Arnheim, Oficyna s.c., Łódź 2016
Zobaczyć świat, Oskar Hansen, (red. Jola Gola, Maryla Sitkowska, Joanna Kania, Agnieszka Szewczyk), Zachęta Narodowa Galeria Sztuki, Akademia Sztuk Pięknych i Autorzy, Warszawa 2005
Z żabiej perspektywy, Jan Knothe, Instytut Wydawniczy „Nasza Księgarnia”, Warszawa 1977

AUTOR OPRACOWANIA

dr Piotr Barłóg, ad
Rada Programowa Kierunku