

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

FILOZOFIA

2) Prowadzący przedmiot:

dr Jan Wasiewicz, ad.

3) Kod przedmiotu:

RZ – ST – J – F – W – 1,2

4) Kierunek, zakres:

RZEŻBA

5) Wydział:

WYDZIAŁ RZEŻBY

6) Forma studiów (*stacjonarne ST, niestacjonarne NST*):

STACJONARNE

7) Profil (*ogólnoakademicki / praktyczny*):

OGÓLNOAKADEMICKI

8) Tryb (*I stopnia licencjackie, II stopnia magisterskie, jednolite magisterskie, III stopnia doktoranckie, podyplomowe*)

JEDNOLITE MAGISTERSKIE

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot (*wydział / zakład języków obcych*):

WYDZIAŁ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ I KURATORSTWA

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y

1,2

2) Liczba punktów ECTS

4

3) Poziom przedmiotu (*podstawowy / średniozaawansowany / zaawansowany*)

ŚREDNIOZAAWANSOWANY

4) Grupa treści, do której należy przedmiot (*podstawowe ogólne / artystyczne, kierunkowe ogólne / artystyczne*):

PRZEDMIOTY OGÓLNOUCZELNIANE TEORETYCZNE GŁÓWNE

5) Typ przedmiotu (*obowiązkowy, fakultatywny, nadobowiązkowy*)

OBOWIĄZKOWY

6) Język/i wykładowy/e

J.POLSKI

III. Forma zajęć

1) Forma zajęć

WYKŁAD

2) Liczba godzin w semestrze (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*)

1 – 30 godz.

2 – 30 godz.

3) Liczba godzin w tygodniu (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*)

1 – 2 godz.

2 – 2 godz.

IV. Wymagania wstępne

Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia). Intelaktualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu (*odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się*):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C_01	Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z kluczowymi zagadnieniami filozofii poprzez wyjaśnienie podstawowych pojęć oraz przedstawienie historycznych ujęć i rozwiązań problemów filozoficznych, ze szczególnym uwzględnieniem ich znaczenia dla refleksji nad rzeźbą i współczesną praktyką	P_W01

	artystyczną, a także rozwijanie niezależnego, krytycznego i twórczego myślenia opartego na wrażliwości etycznej.	
--	--	--

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Wykład jest systematyczno-historycznym wprowadzeniem w podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii. Pierwsza część wykładów poświęcona zostanie metafizycznym rozważaniom na temat natury i istoty filozofii, w tym m.in. miejscu filozofii w kulturze, początkom filozofii w sensie historycznym i w sensie indywidualnej aktywności, podstawowym koncepcjom filozofii (klasycznej, pozytywistycznej, analitycznej, postmodernistycznej i socratejsko-egzystencjalnej), głównym kierunkom/obszaram filozoficznego myślenia. Następnie zostaną omówione wybrane problemy i stanowiska w zakresie metafizyki/ontologii (problem stałości i zmiany oraz jedności i wielości w filozofii greckiej), epistemologii (kwestia prawdy), antropologii filozoficznej (mind-body problem, posthumanizm) filozofii religii (istota religii, problem natury i istnienia bytu boskiego), etyki (kwestia sumienia, zagadnienie norm i wartości), estetyki i filozofii sztuki (kwestia określenia natury sztuki i dzieła sztuki, kwestia doświadczenia estetycznego, zagadnienie twórczości artystycznej) oraz filozofii społecznej i politycznej (główne ideologie współczesne, wolność w negatywna i pozytywna).

3) Metody dydaktyczne:

Wykład z prezentacją multimedialną, połączony z dyskusjami w grupach 3-4 os. oraz dyskusjami plenarnymi.

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU) (spełniane przez przedmiot, należy uzupełnić tabelę dla semestrów, w których występuje przedmiot):

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:											
K_W01	posiada pogłębioną wiedzę humanistyczną z zakresu historii sztuki i filozofii pozwalającą na właściwe rozpoznanie zagadnień związanych z tradycją i aktualną problematyką rzeźby	X	X								
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:											
...											
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:											

[illegible]

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji:

[illegible]

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	Ocenie podlega wiedza z zakresu kluczowych zagadnień i pojęć filozoficznych oraz podstawowych problemów cywilizacyjnych, a także rozumienie ich znaczenia w analizie i interpretacji rzeczywistości kulturowej i społecznej.	<i>Dyskusje podczas zajęć. Kolokwium zaliczeniowe, egzamin.</i>

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia:

semestr 1; zaliczenie z oceną,
semestr 2; egzamin.

a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesestralne i końcowosessesestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesestralne i końcowosessesestralne przeglądy prac,;

ocena dobry plus (4,5)– obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac,;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosessesestralnych przeglądów prac.

2) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

razem	2	2									4
-------	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Podręczniki:

- Anzenbacher Arno, Wprowadzenie do filozofii, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, II wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008 .
- Copleston Frederick, Historia filozofii, t. I-XI [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom i nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

Teksty źródłowe:

- Camus Albert, Mit Syzyfa, Warszawa 1991 [także inne wydania].
- Epikur, „List do Menoikeusa”, w: Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa 1982, ss. 643-650; dostępny także pod adresem: <http://janskifilozofia.republika.pl/epikur.pdf>
- Kant Immanuel, Uzasadnienie metafizyki moralności, Warszawa 1984].
- Kartezjusz (Descartes René), Medytacje o pierwszej filozofii, medytacja I, II, III, tom I, przeł. M. Ajdukiewiczowa, Warszawa 2010 [także inne wydania].
- Kartezjusz (Descartes René), Rozprawa o metodzie, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania].
- Pascal Blaise, Myśli, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicość. Zakład”.
- Platon, Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c] (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, Dialogi, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania].
- Platon, Państwo, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania]

2) Wykaz lektur uzupełniających

- Ajdukiewicz Kazimierz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty –Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania).
- Bocheński Józef M., Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986.
- Dostojewski Fiodor, Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania].
- Freud Zygmun, Przyszłość pewnego złudzenia, w: tenże, Kultura jako źródło cierpienia, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992.
- Hartman Jan, Wstęp do filozofii, Warszawa 2005.
- Jaspers Karl, Wprowadzenie do filozofii, przeł. A. Wołkiewicz, Wrocław 2000.
- Kant Immanuel, Krytyka praktycznego rozumu, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania].
- Kołakowski Leszek, O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie, Kraków 2008.

- Kołakowski Leszek, Pochwała niekonsekwencji, w: tenże, Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych esejów, Kraków 2010.
- Marks Karol, Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp, w: tenże, Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm, Warszawa 1979[także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii]
- Martens E., Schnädelbach H., Filozofia. Podstawowe pytania. przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995.
- Nietzsche Friedrich, Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalały”, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania].
- Pöltner Günther, Estetyka filozoficzna, Kraków 2011.
- Popkin Richard H., Stroll Avrum, Filozofia, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004.
- Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl
- Tatarkiewicz Władysław, Dzieje sześciu pojęć. Sztuka, piękno, forma, twórczość, odtwórczość, przeżycie estetyczne, Warszawa 1988 (także inne wydania).

AUTOR OPRACOWANIA