

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

KRYTYKA ARTYSTYCZNA

2) Prowadzący przedmiot:

dr Justyna Ryczek, ad.

3) Kod przedmiotu:

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

SWiEK/ST/L/KAW/2

4) Kierunek:

Sztuki Wizualne i Edukacja Kulturowa

5) Wydział:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

6) Forma studiów:

stacjonarne - ST

7) Profil:

ogólnoakademicki

8) Tryb:

studia I stopnia, licencjackie (L)

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y: 2

2) Liczba punktów ECTS: 2

- 3) **Poziom przedmiotu:** podstawowy
- 4) **Grupa treści, do której należy przedmiot:**
kierunkowe teoretyczne główne.
- 5) **Typ przedmiotu:** obowiązkowy
- 6) **Język/i wykładowy/e:** język polski

III. Forma zajęć

- 1) **Forma zajęć - wykład**
- 2) **Liczba godzin w semestrze:** 30
- 3) **Liczba godzin w tygodniu:** 2

IV. Wymagania wstępne

Ogólna wiedza o sztuce.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

- 1) **Cel przedmiotu** (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazywanie wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej, złożoności metod oceniania sztuki oraz powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury.	P_W01, P_W02, P_W03
C02	Rozwijanie umiejętności formułowania wypowiedzi pisemnych i ustnych oraz uzasadniania swojego stanowiska – w kontekście realizacji zadań związanych z krytyką artystyczną.	P_U01, P_U02
C03	Rozwijanie gotowości do doceniania złożoności sztuki współczesnej oraz zdolności wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności do krytycznego ustosunkowania się wobec świata i sztuki.	P_K01, P_K02

- 2) **Treści merytoryczne przedmiotu:**

Zajęcia poruszają problem istoty krytyki, jej miejsce wobec innych dziedzin zajmujących się sztuką. Poddają analizie osobę krytyka, kryteria ocen i wartościowania. Wprowadzają wiedzę z historii krytyki w kontekście przeobrażeń sztuki. Bardzo ważnymi zagadnieniami są: współczesne rozumienia krytyki oraz problemy, jakie implikuje rezygnacja z określenia jej istoty. Często analizowane są różnorodne teksty krytyczne. Analiza jest podejmowana w kontekście przesłanek tekstów krytycznych, interpretacji i oceniania, roli i miejsca krytyki w zmieniającym się współczesnym świecie. Wspólne

wyjścia na wystawy, służą rozwijaniu zdolności do oceniania i argumentowania własnego stanowiska.

Zakres szczegółowy:

Historia krytyki – podstawy.

Galerie i miejsca kultury – Poznań, Polska.

Problem istoty krytyki – kryteria ocen i wartościowania.

Współczesne rozumienia krytyki oraz problemy jakie implikuje rezygnacja z określenia jej istoty.

Analiza różnorodnych tekstów krytycznych.

Osoba krytyka/krytyczki – próba określenia „ideału”.

Wspólne wyjścia na wystawy - służą uczeniu się oceniania i argumentowania własnego stanowiska.

3) Metody dydaktyczne:

Wykład z elementami dyskusji oraz warsztatów krytycznych – omawianie tekstów krytycznych, analiza i ocena tekstów autorstwa osób studiujących

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU) – (spełniane przez przedmiot, należy uzupełnić tabelę dla semestrów, w których występuje przedmiot):

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:											
K_W03	Posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą wybranych podstaw nauk o sztuce oraz ich zagadnień szczegółowych.		x								
K_W04	Posiada orientację w zakresie najważniejszych stylów i kierunków artystycznych. Ma rozeznanie we współczesnych tendencjach artystycznych i rozumie ich kontekst wynikający z historii sztuki.		x								
K_W13	Zna i rozumienie fundamentalne dylematy współczesnego świata.		x								
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:											
K_U07	Potrafi tworzyć prace pisemne oraz przygotowywać wystąpienia ustne związane z różnymi dziedzinami twórczości z obszaru sztuk plastycznych.		x								
K_U08	Potrafi brać czynny udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska o sztuce i edukacji – argumentując z wykorzystaniem szerokiego kontekstu wiedzy teoretycznej oraz różnorodnych źródeł informacji.		x								
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:											
K_K01	Jest osobą gotową do podejmowania samooceny oraz krytycznego myślenia w odniesieniu do posiadanej wiedzy i przyswajanych treści. Świadomie i odpowiedzialnie potrafi formułować samodzielne sądy, także weryfikując oceny i		x								

	informacje dotyczące sztuki i kultury czerpane z przekazów medialnych.											
K_K02	Posiada zdolność wnikliwej, także krytycznej, obserwacji rzeczywistości pozwalającej na usytuowanie się we współczesnym świecie jako jednostka twórcza i kreatywna oraz potrafiąca przystosować się do nowych i zmieniających się okoliczności artystyczno-społecznych.		x									
K_K07	Jest osobą zdolną do doceniania i twórczego wykorzystywania dziedzictwa artystyczno-kulturowego, mającą zarazem świadomość jego społecznego i cywilizacyjnego znaczenia oraz odpowiedzialności za jego zachowanie.		x									

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji:

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO KIERUNKO- WYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:												
P_W01	Posiada wiedzę dotyczącą historii krytyki artystycznej.	K_W03		x								
P_W02	Posiada wiedzę dotyczącą złożoności metod oceniania sztuki.	K_W03		x								
P_W03	Posiada wiedzę odnośnie powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury.	K_W04 K_W13		x								
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:												
P_U01	Posiada umiejętność swobodnej wypowiedzi w formie ustnej i pisemnej	K_U07 K_U08		x								
P_U02	Potrafi uzasadnić swoje stanowisko	K_U07 K_U08		x								
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:												
P_K01	Potrafi docenić złożoność miejsca sztuki współczesnej	K_K01 K_K07		x								
P_K02	Potrafi kompetentnie wykorzystać zdobytą wiedzę i umiejętności do krytycznego ustosunkowania się wobec świata i sztuki	K_K01 K_K02 K_K07		x								

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	Poziom wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_W02	Poziom wiedzy dotyczącej złożoności metod oceniania sztuki.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_W03	Poziom wiedzy dotyczącej powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_U01	Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw	Recenzje na początku i na końcu zajęć.
P_U02	Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw	Recenzje na początku i na końcu zajęć.
P_K01	Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiadanie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi	Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji
P_K02	Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiadanie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi	Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) **Forma zaliczenia:** zaliczenie z oceną.

2) **a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.**

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej).

- 3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin): nie dotyczy.**

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)		30									30
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)		25									25
razem		55									55
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego		1									1
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego		1									1
razem		2									2

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

- 1) Wykaz lektur podstawowych:**

J. Elkins, *What happened to art criticism?*, Chicago 2007;

P. Juskiewicz, *Od rozkoszy historiozofii do „gry w nic”. Polska krytyka artystyczna czasu odwilży*;
Krytyka sztuki. Filozofia, praktyka, dydaktyka, red. Ł. Guzek, Gdańsk 2014;
Sztuka strzelania do niewidzialnego celu (o pismach, krytykach i krytyce artystycznej w Polsce), w: „Czas Kultury”, nr 2, 2005.

2) Wykaz lektur uzupełniających:

„Arteon”, listopad 2007;
Z. Kruczkowska, *Główne tendencje w polskiej krytyce sztuki*;
S. Morawski, *Na zakręcie od sztuki do po-sztuki*, Warszawa 1985;
M. Porębski, *Pożegnanie z krytyką*, Warszawa 2001;
J. Ludwiński, *Perspektywy krytyki artystycznej*, w: *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;
J. Ludwiński, *Największe pomyłki krytyki*, : *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;
S. Thorton, *Siedem dni w świecie sztuki*, Warszawa 2011;
Spór. Antologia internetowego „Obiegu” 2004-2015, Warszawa 2017; „Krytyka krytyki. Spór o recenzentów”;
R. Barthes, *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997;
S. Sontag, *Przeciw interpretacji*, Kraków 2012.

AUTOR OPRACOWANIA
dr Justyna Ryczek, ad.