

# KARTA PRZEDMIOTU

## I. Informacje ogólne

**1) Nazwa przedmiotu:**

KRYTYKA ARTYSTYCZNA

**2) Prowadzący przedmiot:**

dr Justyna Ryczek, ad.

**3) Kod przedmiotu:**

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

EAWZSP/ST/L/KA/W/2

**4) Kierunek, zakres:**

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych  
Zakres: Sztuka interdyscyplinarna i promocja kultury

**5) Wydział:**

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

**6) Forma studiów:**

stacjonarne - ST

**7) Profil:**

ogólnoakademicki

**8) Tryb:**

studia I stopnia, licencjackie (L)

**9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

## II. Informacje o przedmiocie

**1) Semestr/y:** 2

**2) Liczba punktów ECTS:** 3

- 3) **Poziom przedmiotu:** podstawowy
- 4) **Grupa treści, do której należy przedmiot:**  
kierunkowe teoretyczne główne.
- 5) **Typ przedmiotu:** obowiązkowy
- 6) **Język/i wykładowy/e:** język polski

### III. Forma zajęć

- 1) **Forma zajęć - wykład**
- 2) **Liczba godzin w semestrze:** 30
- 3) **Liczba godzin w tygodniu:** 2

### IV. Wymagania wstępne

Ogólna wiedza o sztuce.

### V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

- 1) **Cel przedmiotu** (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazywanie wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej, złożoności metod oceniania sztuki oraz powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury.	P_W01, P_W02, P_W03
C02	Rozwijanie umiejętności formułowania wypowiedzi pisemnych i ustnych oraz uzasadniania swojego stanowiska – w kontekście realizacji zadań związanych z krytyką artystyczną.	P_U01, P_U02
C03	Rozwijanie gotowości do doceniania złożoności sztuki współczesnej oraz zdolności wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności do krytycznego ustosunkowania się wobec świata i sztuki.	P_K01, P_K02

- 2) **Treści merytoryczne przedmiotu:**

Zajęcia poruszają problem istoty krytyki, jej miejsce wobec innych dziedzin zajmujących się sztuką. Poddają analizie osobę krytyka, kryteria ocen i wartościowania. Wprowadzają wiedzę z historii krytyki w kontekście przeobrażeń sztuki. Bardzo ważnymi zagadnieniami są: współczesne rozumienia krytyki oraz problemy, jakie implikuje rezygnacja z określenia jej istoty. Często analizowane są różnorodne teksty krytyczne. Analiza jest podejmowana w kontekście przesłanek tekstów krytycznych, interpretacji i oceniania, roli i miejsca krytyki w zmieniającym się współczesnym świecie. Wspólne





KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	Poziom wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_W02	Poziom wiedzy dotyczącej złożoności metod oceniania sztuki.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_W03	Poziom wiedzy dotyczącej powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury.	Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach.
P_U01	Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw	Recenzje na początku i na końcu zajęć.
P_U02	Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw	Recenzje na początku i na końcu zajęć.
P_K01	Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiedzianie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi	Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji
P_K02	Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiedzianie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi	Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji

## VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) **Forma zaliczenia:** zaliczenie z oceną.

2) **a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.**

**b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:**

**ocena celujący (5,5)** – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena bardzo dobry (5,0)** – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena dobry plus (4,5)** – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena dobry (4,0)** – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena dostateczny plus (3,5)** – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena dostateczny (3,0)** – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

**ocena niedostateczny (2,0)** – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej).

**3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin): nie dotyczy.**

## VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)		30									30
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)		50									50
<b>razem</b>		80									80
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego		1									1
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego		2									2
<b>razem</b>		3									3

\* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

## VIII. Spis zalecanych lektur

**1) Wykaz lektur podstawowych:**

J. Elkins, *What happened to art criticism?*, Chicago 2007;

P. Juskiewicz, *Od rozkoszy historiozofii do „gry w nic”. Polska krytyka artystyczna czasu odwilży*;  
*Krytyka sztuki. Filozofia, praktyka, dydaktyka*, red. Ł. Guzek, Gdańsk 2014;  
*Sztuka strzelania do niewidzialnego celu (o pismach, krytykach i krytyce artystycznej w Polsce)*, w: „Czas Kultury”, nr 2, 2005.

## **2) Wykaz lektur uzupełniających:**

„Arteon”, listopad 2007;  
Z. Kruczkowska, *Główne tendencje w polskiej krytyce sztuki*;  
S. Morawski, *Na zakręcie od sztuki do po-sztuki*, Warszawa 1985;  
M. Porębski, *Pożegnanie z krytyką*, Warszawa 2001;  
J. Ludwiński, *Perspektywy krytyki artystycznej*, w: *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;  
J. Ludwiński, *Największe pomyłki krytyki*, : *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;  
S. Thorton, *Siedem dni w świecie sztuki*, Warszawa 2011;  
*Spór. Antologia internetowego „Obiegu” 2004-2015*, Warszawa 2017; „Krytyka krytyki. Spór o recenzentów”;  
R. Barthes, *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997;  
S. Sontag, *Przeciw interpretacji*, Kraków 2012.

**AUTOR OPRACOWANIA**  
**dr Justyna Ryczek, ad.**