

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

FILOZOFIA

2) Prowadzący przedmiot:

dr hab. Tomasz Misiak, prof. UAP

3) Kod przedmiotu:

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

EAWZSP/S/L/F/W/1-2

4) Kierunek, zakres:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych

Zakresy: Sztuka Interdyscyplinarna i promocja kultury
Sztuka Interdyscyplinarna i edukacja kulturowa

5) Wydział:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

6) Forma studiów:

Stacjonarne – ST, online

7) Profil:

Ogólnoakademicki

8) Tryb:

I stopnia licencjackie

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y: 1, 2

- 2) Liczba punktów ECTS: 4.
- 3) Poziom przedmiotu: podstawowy/średniozaawansowany.
- 4) Grupa treści, do której należy przedmiot:
ogólnouczelniane teoretyczne główne
- 5) Typ przedmiotu:
obowiązkowy
- 6) Język/i wykładowy/e:
język polski

III. Forma zajęć

- 1) Forma zajęć - wykłady
- 2) Liczba godzin w semestrze:
30
- 3) Liczba godzin w tygodniu:
2

IV. Wymagania wstępne

Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia). Intelktualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

- 1) Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektem uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazywanie wiedzy dotyczącej wybranych zagadnień, problemów i pojęć filozoficznych.	P_W01, P_W02, P_W03
C02	Rozwijanie umiejętności wykorzystania posiadanej wiedzy filozoficznej między innymi w celu obrony własnych poglądów oraz potencjalnie, także własnych poszukiwań twórczych.	P_U01, P_U02
C03	Rozwinięcie w osobach studiujących niezależnego, krytycznego, twórczego, otwartego i wrażliwego etycznie myślenia, powiązanego także z wnikliwą obserwacją rzeczywistości.	P_K01, P_K02

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:											
P_U01	Potrafi efektywnie korzystać, także w swojej pracy artystycznej, z poznanej literatury filozoficznej, mając świadomość zróżnicowanej wagi poszczególnych dzieł filozoficznych, w szczególności orientuje się w podstawowym kanonie filozoficznej tradycji europejskiej.	K_U05	x	x							
P_U02	Opierając się na poznanych sposobach budowania filozoficznej argumentacji (i mając zarazem świadomość konieczności uczenia się przez całe życie), potrafi racjonalnie i w sposób rzeczowy bronić podzielanego przez siebie stanowiska, będąc zarazem zdolny do zmiany swego sposobu myślenia w przypadku dostrzeżenia błędów we własnej argumentacji.	K_U05 K_U14	x	x							
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:											
P_K01	Jest osobą gotową do uznania wagi zagadnień etycznych na płaszczyźnie międzyludzkich interakcji, w tym także w swojej pracy zawodowej. Zna i przestrzega wartości i normy ogólnoludzkiego etosu, jak i te charakterystyczne dla swego zawodu.	K_K06	x	x							
P_K02	Jest osobą gotową do podjęcia krytycznego myślenia, samodzielnego formułowania sądów i wnikliwej obserwacji rzeczywistości w odniesieniu do różnorodnych idei i przekonań filozoficznych (także w niewielkich grupach dyskusyjnych).	K_K01 K_K02	x	x							

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01 P_W02 P_W03	Znajomość treści prezentowanych na wykładach i udostępnianych w formie prezentacji i nagrań wideo.	Pisemne kolokwium zaliczeniowe, egzamin.
P_U01 P_U02	Umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy filozoficznej w formułowaniu sądów oraz wypowiedzi ustnych i pisemnych, także potencjalnie w powiązaniu z własną działalnością twórczą.	Pisemne kolokwium zaliczeniowe, egzamin.

P_K01 P_K02	Kompetentne wypowiedzanie się na tematy filozoficzne, w szczególności etyczne, w małych grupach oraz na forum całej grupy wykładowej.	Wypowiedzi osób studiujących podczas wykładów, dyskusje.
----------------	---	--

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) **Forma zaliczenia:** semestr 1 – zaliczenie z oceną, semestr 2 – egzamin

2) **a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.**

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), wzorowa jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), bardzo dobra jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), dobra jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), zadowalająca jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), przeciętna jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), niska jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), niedostateczna jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

3) **Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin):**

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)	30	30									60
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)	25	25									50
razem	55	55									110
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1									2
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1									2
razem	2	2									4

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Podręczniki:

Anzenbacher Arno, *Wprowadzenie do filozofii*, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, kolejne wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008, 2018;
Copleston Frederick, *Historia filozofii, t. I-XI* [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom i nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

2) Wykaz lektur uzupełniających

Ajdukiewicz Kazimierz, *Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty* –Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania);
Bocheński Józef M., *Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych*, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986;
Braidotti Rosi, *Po człowieku*, przeł. J. Bednarek, Warszawa 2014;
Dostojewski Fiodor, *Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem*, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania];
Hartman Jan, *Wstęp do filozofii*, Warszawa 2005;
Jaspers Karl, *Wprowadzenie do filozofii*, przeł. A. Wołkiewicz, Wrocław 2000;
Kant Immanuel, *Krytyka praktycznego rozumu*, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania];
Kołakowski Leszek, *O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie*, Kraków 2008;
Martens E., Schnädelbach H., *Filozofia. Podstawowe pytania*, przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995;
Pöltner Günther, *Estetyka filozoficzna*, Kraków 2011;
Popkin Richard H., Stoll Avrum, *Filozofia*, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004;
Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl.

AUTOR OPRACOWANIA
dr hab. Tomasz Misiak, prof. UAP