

KARTA PRZEDMIOTU - Wykłady monograficzne ze sztuki współczesnej

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu

Wykłady monograficzne ze sztuki współczesnej

2) Prowadzący przedmiot

Zgodnie z aktualnym planem studiów jednolitych magisterskich.

3) Kod przedmiotu

M-ST-J-WMZSW-W-7,8,9

4) Kierunek

Malarstwo

5) Specjalizacja

malarstwo, rysunek, malarstwo w architekturze, tkanina artystyczna

6) Wydział

Wydział Malarstwa i Rysunku

7) Forma studiów

stacjonarne

8) Profil

ogólnoakademicki

9) Tryb

jednolite magisterskie

10) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y

7,8,9

2) Liczba punktów ECTS

6

3) Poziom przedmiotu

zaawansowany

4) Grupa treści do której należy przedmiot

kierunkowe teoretyczne, główne

5) Typ przedmiotu

obowiązkowy

6) Język/i wykładowy/e

polski

III. Forma zajęć

1) Forma zajęć

wykład

2) Liczba godzin w semestrze

semestr 7. – 30h

semestr 8. – 30h

semestr 9. – 30h

3) Liczba godzin w tygodniu

semestr 7. – 2h

semestr 8. – 2h

semestr 9. – 2h

IV. Wymagania wstępne

Zaliczenie 6. semestru studiów.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU
-------------------------	-------	------------------------

		PRZEDMIOTOWEGO
C01	Zapoznanie z zagadnieniami sztuki współczesnej, oraz twórczością poszczególnych artystów, która ma na celu rozwinięcie własnej świadomości artystycznej	P_W01
C02	Przekazanie wiedzy dotyczącej złożonego charakteru sztuki współczesnej uwzględniającego jej związki z innymi dziedzinami kultury a także jej multimedialność i interdyscyplinarność .	P_W02

2) Treści merytoryczne przedmiotu

Przedmiot jest możliwością spotkania się osób studiujących z autorskim programem zajęć, których tematyka ustalana jest indywidualnie przez osobę prowadzącą w oparciu o własne doświadczenia i preferencje. Zajęcia dotyczą wybranych zagadnień sztuki współczesnej, zjawisk kultury, postaw artystycznych, nurtów i kierunków.

3) Metody dydaktyczne

Wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU)

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:											
K_W03	znaczenie wiedzy o kulturze i świecie współczesnym dla rozwoju własnej świadomości artystycznej.							X	X	X	
K_W07	konteksty historyczne sztuki i jej związki z innymi dziedzinami współczesnej kultury.							X	X	X	

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
WIEDZA zna i rozumie:													
P_W01	wybrane w ramach programu wykładu monograficznego zjawiska w sztuce współczesnej a także najważniejszych artystów i ich twórczość .	K_W03								X	X	X	
P_W02	wielowymiarowy charakter sztuki współczesnej, określonej poprzez jej interdyscyplinarność, multimedialność a także jej kontekst historyczny i odniesienia	K_W07								X	X	X	

	kulturowe.													
--	------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_WO 1	Znajomość materiału prezentowanego na wykładach, w zakresie sztuki współczesnej.	egzamin
P_WO 2	Umiejętność usystematyzowania i zorientowania się w zagadnieniach sztuki współczesnej w kontekście jej różnorodności.	egzamin

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia

semestr 7. - zaliczenie z oceną

semestr 8. - zaliczenie z oceną

semestr 9. - egzamin

2) Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosesemestralne przeglądy prac,;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac,;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac.

3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)							30	30	30		90
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)							25	25	25		75
razem							55	55	55		165
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego							1	1	1		3
zajęcia bez udziału nauczyciela							1	1	1		3

akademicki ego												
razem							2	2	2			6

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Wykaz lektur uwarunkowany programem wykładów:

- 1) Bakke Monika, *Bio-transfiguracje. Sztuka i estetyka posthumanizmu*. Poznań 2010.
- 2) Bishop Claire, *Sztuczne piękła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*, Warszawa 2015.
- 3) Bourriaud Nicolas, *Estetyka relacyjna*, Kraków 2012.
- 4) Dziamski Grzegorz, *Sztuka u progu XXI wieku*, Poznań 2002.
- 5) Foster Hal, *Powrót realnego. Awangarda u schyłku XX wieku*, Kraków 2010.
- 6) Kowalczyk Izabela, *Matki-Polki, chłopcy i cyborgi. Sztuka i feminizm w Polsce*, Poznań 2010.
- 7) Mitchel W.J.T., *Czego chcą obrazy? Pragnienia przedstawień, życie i miłości obrazów*, Warszawa 2013.
- 8) *Nowe zjawiska w sztuce polskiej po 2000. Leksykon*, red. G. Borkowski, A. Mazur, M. Branicka, Centrum Sztuki Współczesnej, Zamek Ujazdowski, Warszawa 2007.
- 9) Piotrowski Piotr, *W cieniu Duchampa. Notatki nowojorskie*, Poznań 1996.
- 10) Rottenberg Anda, *Sztuka w Polsce 1945-2005*, Warszawa 2007.
- 11) Smolińska Marta, *Puls sztuki. OKOło wybranych zagadnień sztuki współczesnej*, Poznań 2010.
- 12) Żmijewski Artur, *Drżące ciała. Rozmowy z artystami*, Warszawa 2007.

2) Wykaz lektur uzupełniających

Wykaz lektur uwarunkowany programem wykładów:

- 1) Kowalczyk Izabela, *Sztuka krytyczna – wybrane zagadnienia*, http://www.culture.pl/pl/culture/artykuly/es_sztuka_krytyczna
- 2) Markowska Anna, *Komedia sublimacji. Granica współczesności a etos rzeczywistości w sztuce amerykańskiej*, Warszawa 2010.

- 3) Piotrowski Piotr, *Agorafilia. Sztuka i demokracja w postkomunistycznej Europie*, Poznań 2010.
- 4) Heinz Cibulka. Digital Collages, Picture Poems, red. Marta Smolińska-Byczuk, Września 2007.
- 5) Jan Berdyszak. Gęstość cienia. *Pomiędzy światłem a ciemnością* / Jan Berdyszak. Density of the Shadow. *Between light and darkness*, red. Marta Smolińska, wyd. CSW Znaki Czasu w Toruniu, Toruń 2012.
- 6) Marta Smolińska, Dotkliwe (z)ranienie. Cieleśność obrazu w twórczości Magdaleny Moskwy / Severe wound(ing). Fleshness of an image by Magdalena Moskwa, w: Magdalena Moskwa. Cieleśność obrazu, Galeria Sztuki Wozownia w Toruniu, Toruń 2013, s. 3-10 / 27-34.
- 7) Marta Smolińska, Ciało w akcjonizmie wiedeńskim. Fotografia Heinza Cibulki / The body in Viennese Actionism. Photographs by Heinz Cibulka, w: Punkt widzenia. Fotografia ciała, katalog IV Krakowskiej Dekady Fotografii, red. Marek Janczyk, Iwona Świąch, Kraków 2006.

AUTOR OPRACOWANIA

Rada Programowa Kierunku Malarstwo