

KARTA PRZEDMIOTU - Teoria i praktyka obrazowania przestrzennego

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu

Teoria i praktyka obrazowania przestrzennego

2) Prowadzący przedmiot

Zgodnie z aktualnym planem studiów jednolitych magisterskich.

3) Kod przedmiotu

M – ST–J – TPOP – W– 7, 8

4) Kierunek

Malarstwo

5) Specjalizacja

malarstwo, rysunek, malarstwo w architekturze, tkanina artystyczna

6) Wydział

Wydział Malarstwa i Rysunku

7) Forma studiów

stacjonarne

8) Profil

ogólnoakademicki

9) Tryb

jednolite magisterskie

10) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestry

7,8

2) Liczba punktów ECTS

3) Poziom przedmiotu

zaawansowany

4) Grupa treści, do której należy przedmiot

kierunkowe teoretyczne główne

5) Typ przedmiotu

obowiązkowy

6) Języki wykładowy

polski

III. Forma zajęć**1) Forma zajęć**

wykłady

2) Liczba godzin w semestrze

Semestr 7. – 30

Semestr 8. – 30

3) Liczba godzin w tygodniu

Semestr 7. – 2

Semestr 8. – 2

IV. Wymagania wstępne

Zaliczenie 6. semestru studiów.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja**1) Cel przedmiotu**

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	wyszkolenie umiejętności kreatywnego korzystania z wiedzy o sztuce i obrazie, zdolności interpretacji i kontekstualizowania wybranych utworów artystycznych	P_W01, P_W02

2) Treści merytoryczne przedmiotu

Przedmiot problematyzuje zjawisko obrazu zarówno w kontekście kulturowym oraz różnorodnych - historycznych i współczesnych praktyk artystycznych. W ramach zajęć warsztatowych oraz wykładów przekazywana jest wiedza o malarstwie i obrazie jako samodefiniującym się medium będącym autonomicznym fenomenem kultury, a także informacje o strategiach funkcjonowania malarstwa w wielu kontekstach - sztuki, polityki, społeczeństwa. Elementem zajęć są analizy obrazów, sposobów obrazowania ich znaczeń i formy na podstawie wybranych przykładów. Zadanie to ma charakter pracy zespołowej - wspólnego budowania interpretacji, definiowania wniosków i konkluzji.

3) Metody dydaktyczne

Wykład problemowy, konwersatorium, warsztaty

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU):

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
WIEDZA zna i rozumie:															
K_W06	wzajemne relacje pomiędzy teoretycznymi i praktycznymi aspektami studiowanego kierunku oraz wykorzystuje tę wiedzę dla dalszego rozwoju artystycznego										X	X			

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji:

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
WIEDZA zna i rozumie:															
P_W01	specyfikę funkcjonowania obrazu w różnych kontekstach oraz współczesnych praktykach artystycznych.	K_W06									X	X			
P_W02	znaczenie historycznego zjawiska obrazu malarskiego i wpływu tradycji malarstwa na	K_W06									X	X			

	współczesne i własne strategie obrazowe.														
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	aktywny udział w zajęciach oraz warsztatach	wywiązanie się z zadań przedmiotowych oraz przygotowanie pracy pisemnej
P_W02	aktywny udział w zajęciach oraz warsztatach	wywiązanie się z zadań przedmiotowych oraz przygotowanie pracy pisemnej

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia

zaliczenie z oceną

2) Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosesemestralne przeglądy prac,;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac,;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)							30	30			60
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)							20	20			40
razem											100
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego							2	2			4
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego							0	0			0
razem							2	2			4

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

nie dotyczy

2) Wykaz lektur uzupełniających

L. Alberti, *O malarstwie*, Wrocław – Warszawa – Kraków 1963

W. Beckett, *Historia malarstwa. Wędrowki po historii sztuki zachodu*, Warszawa 1998

P. Burger, *Teoria awangardy*, Kraków 2006

G. Clement, *Obrona modernizmu*, Kraków 2006

A Danto, *Po końcu sztuki. Sztuka współczesna i zatarcie się granic sztuki*, Kraków 2013

Declaring space. Mark Rothko, Barnett Newman, Lucio Fontana, Yves Klein, red. M. Auping, Londyn 2007

H. Demisch, *Okno w żółci kadmowej albo o tym, co kryje się pod spodem malarstwa*, Gdańsk 2006

E. Gombrich, *O sztuce*, Warszawa 1997

Images: A Reader, red. S. Manghani, A. Piper, J. Simons, Londyn 2003

Interpreting the Visual Culture, red. I. Heywood, B. Sandywell, Londyn 2005

P. Juskiewicz, *Wolność i metafizyka. O tradycji artystycznej Marcela Duchampa*, Poznań 1995

J. Kaczmarek, *Joseph Beuys: Od sztuki do współczesnej utopii*, Poznań 2001

C. Korsmeyer, *Gender w estetyce*, Kraków 2008

P. Leszkowicz, *Helen Chadwick, ikonografia podmiotowości*, Poznań 1999

R. Murphy, *Modernism, Expressionism, and the Problem of Postmodernity*, Cambridge 2004

P. Piotrowski, *Metafizyka obrazu*, Poznań 1995

B. Rose, *Amerykańskie malarstwo XX wieku*, Warszawa 1991

M. Smolińska, *Otwieranie obrazu. De(kon)strukcja uniwersalnych mechanizmów widzenia w nieprzedstawiającym malarstwie sztalugowym II połowy XX wieku*, Toruń 2012

W. Strzemiński, *Teoria widzenia*, Kraków 1958

The Visual Culture Reader, red. N. Mirzoeff, Londyn 2002

Visual Culture, red. J. Jenks, Londyn 2003

AUTOR OPRACOWANIA

Rada Programowa Kierunku Malarstwo