

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

PODSTAWY PISANIA TEKSTÓW

2) Prowadzący przedmiot:

prof. dr hab. Izolda Kiec

3) Kod przedmiotu:

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

EAWZSP/ST/L/PPT/ĆW/1

4) Kierunek, zakres:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Zakres: Sztuka interdyscyplinarna i promocja kultury

5) Wydział:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

6) Forma studiów:

stacjonarne, ST

7) Profil:

ogólnoakademicki

8) Tryb:

studia I stopnia, licencjackie (L)

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y: 1

- 2) Liczba punktów ECTS: 2
- 3) Poziom przedmiotu: podstawowy
- 4) Grupa treści, do której należy przedmiot: kierunkowe teoretyczne główne
- 5) Typ przedmiotu: obowiązkowy
- 6) Język/i wykładowy/e: język polski

III. Forma zajęć

- 1) Forma zajęć – ćwiczenia.
- 2) Liczba godzin w semestrze: 30
- 3) Liczba godzin w tygodniu: 2

IV. Wymagania wstępne

Wiedza o języku polskim na poziomie maturalnym.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

- 1) Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Rozwijanie umiejętności adekwatnego redagowania tekstów na podstawowym poziomie tekstów naukowych z dziedziny nauk o sztuce i nauk humanistycznych (artykuły i recenzje).	P_U01
C02	Rozwijanie gotowości do samodzielnego, krytycznego wypowiedzenia się w formie pisemnej o szeroko pojętej sztuce oraz świadomego wykorzystywania w tym adekwatnych elementów dziedzictwa artystyczno-kulturowego.	P_K01 P_K02

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Zajęcia mają charakter warsztatowy. Osoby uczestniczące zaznajamiają się najpierw z podstawowymi merytorycznymi i formalnymi zasadami pisania tekstów naukowych (artykułów problemowych i recenzji naukowych) z dziedziny nauk o sztuce i nauk humanistycznych. Osoby studiujące przeprowadzają kwerendę, czytają teksty naukowe (artykuły, recenzje, monografie itp.), zwracając szczególną uwagę na ich aspekty formalne/strukturalne (podział i układ treści, akapity, przypisy, bibliografia i inne spisy). Następnie osoby uczestniczące w zajęciach przygotowują pod okiem prowadzącego artykuł naukowy (osoby chętne także recenzje). Artykuł i recenzja powinny spełniać wszystkie formalne, strukturalne, językowe i merytoryczne wymagania nakładane na tego rodzaju tekst.

3) Metody dydaktyczne:

Zajęcia z elementami dyskusji i ćwiczeń praktycznych: zaznajamianie się z merytorycznymi i formalnymi zasadami pisania tekstów naukowych, przeprowadzanie kwerendy bibliotecznej i internetowej, czytanie standardowych tekstów naukowych (artykułów, recenzji, monografii) z dziedziny nauk o sztuce i nauk humanistycznych pod kątem wychwytywania ich istotnych cech formalnych i merytorycznych, pisanie tekstu naukowego pod kierunkiem prowadzącego.

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU) – (spełniane przez przedmiot, należy uzupełnić tabelę dla semestrów, w których występuje przedmiot):

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:											
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:											
K_U06	Potrafi adekwatnie redagować teksty dotyczące zagadnień związanych z kierunkiem studiów.	x									
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:											
K_K01	Jest osobą gotową do podejmowania samooceny oraz krytycznego myślenia w odniesieniu do posiadanej wiedzy i przyswajanych treści. Świadomie i odpowiedzialnie potrafi formułować samodzielne sądy, także weryfikując oceny i informacje dotyczące sztuki i kultury czerpane z przekazów medialnych.	x									
K_K07	Jest osobą zdolną do doceniania i twórczego wykorzystywania dziedzictwa artystyczno-kulturowego, mającą zarazem świadomość jego społecznego i cywilizacyjnego znaczenia oraz odpowiedzialności za jego zachowanie.	x									

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji:

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:												
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:												
P_U01	Posiada umiejętności pisania na podstawowym poziomie tekstów naukowych z dziedziny nauk o sztuce i nauk humanistycznych (artykuły i recenzje) opatrzone odpowiednim aparatem naukowym.	K_U06	x									
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:												

P_K01	Jest osobą zdolną do samodzielnego i krytycznego wypowiedziania się w formie pisemnej na temat posiadanej wiedzy i przyswajanych treści.	K_K01	x											
P_K02	Jest osobą zdolną do doceniania i twórczego wykorzystywania za pomocą pisemnych form wypowiedzi dziedzictwa artystyczno-kulturowego, mając zarazem świadomość jego społecznego i cywilizacyjnego znaczenia oraz odpowiedzialności za jego zachowanie.	K_K07	x											

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_U01	Sprawdzanie napisanego tekstu pod kątem spełniania standardów formalnych: czy napisany tekst posiada właściwie skonstruowane: podział i układ treści, akapity, przypisy, bibliografię i inne spisy oraz logiczną kompozycję.	Korekty tekstów, dyskusje, zaliczenie w formie pracy pisemnej.
P_K01 P_K02	Oceniany jest stopień gotowości osoby studiującej do do samodzielnego i krytycznego wypowiedziania się w formie pisemnej na temat posiadanej wiedzy i przyswajanych treści oraz stopień gotowości tejże osoby do doceniania i twórczego wykorzystywania za pomocą pisemnych form wypowiedzi dziedzictwa artystyczno-kulturowego.	Dyskusje, korekty tekstów, zaliczenie w formie pracy pisemnej.

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia: zaliczenie z oceną (praca pisemna).

Obecność (do dwóch nieobecności; przy czym w uzasadnionych przypadkach dwie kolejne można zaliczyć indywidualnie) i aktywność na zajęciach; wykonanie wszystkich zadań (także tych, które były realizowane podczas nieobecności osoby studiującej na zajęciach). Końcowa, zaliczeniowa praca pisemna.

2) a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach, wzorowa aktywność na zajęciach, wzorowa realizacja zadań, zaliczenie pisemne na poziomie wzorowym;

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach, bardzo dobra aktywność na zajęciach, bardzo dobra realizacja zadań, zaliczenie pisemne na poziomie bardzo dobrym;

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach, dobra aktywność na zajęciach, dobra realizacja zadań, zaliczenie pisemne na poziomie dobrym;

ocena dobra – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność i realizacja zadań, zaliczenie pisemne na poziomie zadowalającym;

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach, przeciętna aktywność i realizacja zadań, zaliczenie pisemne na poziomie przeciętnym;

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach, niska aktywność na zajęciach i realizacja zadań, zaliczenie pisemne na niskim poziomie;

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność na zajęciach, realizacja zadań na poziomie niedostatecznym, niedostateczny poziom zaliczenia pisemnego.

3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin): nie dotyczy.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)	30										30
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)	25										25
razem	55										55
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1										1
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1										1
razem	2										2

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Jolanta Maćkiewicz, Jak dobrze pisać. Od myśli do tekstu, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014.

Michał Kuziak, Sławomir Rzepczyński, Jak pisać?, wyd. Park, Bielsko-Biała 2005 (m. in. rozdz. 3 „Recenzja”).

Umberto Eco, Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów, Wyd. Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007.

2. Wykaz lektur uzupełniających

Piotr Siuda, Piotr Wasylczyk, Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2020.

Beata Stępień, Zasady pisania tekstów naukowych. Prace doktorskie i artykuły, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2016 (dodruk: 2020).

Wojciech Kulesza, Dariusz Doliński, Jak pisać prace dyplomowe z psychologii. Rady nie tylko dla psychologów, Wyd. Smak Słowa, Sopot 2020.

eresesa Urszula Szmigielska, Poradnik dla piszącego pracę dyplomową, Wyd. WSE-I, Warszawa 2005.

AUTOR OPRACOWANIA
Rada Programowa ds. Kierunku
Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych