

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

KRYTYKA ARTYSTYCZNA

2) Prowadzący przedmiot:

dr Justyna Ryczek, ad.

3) Kod przedmiotu:

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

EAWZSP/ST/L/KA/W/2

4) Kierunek, zakres:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych
Zakres: Sztuka interdyscyplinarna i promocja kultury

5) Wydział:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

6) Forma studiów:

stacjonarne - ST

7) Profil:

ogólnoakademicki

8) Tryb:

studia I stopnia, licencjackie (L)

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y: 2

2) Liczba punktów ECTS: 3

3) Poziom przedmiotu: podstawowy

4) Grupa treści, do której należy przedmiot:

kierunkowe teoretyczne główne.

5) Typ przedmiotu: obowiązkowy

6) Język/i wykładowy/e: język polski

III. Forma zajęć

1) Forma zajęć - wykład

2) Liczba godzin w semestrze: 30

3) Liczba godzin w tygodniu: 2

IV. Wymagania wstępne

Ogólna wiedza o sztuce.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

| KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO | TREŚĆ | KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO |
|-------------------------|--|---------------------------------------|
| C01 | Przekazywanie wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej, złożoności metod oceniania sztuki oraz powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury. | P_W01, P_W02, P_W03 |
| C02 | Rozwijanie umiejętności formułowania wypowiedzi pisemnych i ustnych oraz uzasadniania swojego stanowiska – w kontekście realizacji zadań związanych z krytyką artystyczną. | P_U01, P_U02 |
| C03 | Rozwijanie gotowości do doceniania złożoności sztuki współczesnej oraz zdolności wykorzystania zdobytej wiedzy i umiejętności do krytycznego ustosunkowania się wobec świata i sztuki. | P_K01, P_K02 |

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Zajęcia poruszają problem istoty krytyki, jej miejsce wobec innych dziedzin zajmujących się sztuką. Poddają analizie osobę krytyka, kryteria ocen i wartościowania. Wprowadzają wiedzę z historii krytyki w kontekście przeobrażeń sztuki. Bardzo ważnymi zagadnieniami są: współczesne rozumienia krytyki oraz problemy, jakie implikuje rezygnacja z określenia jej istoty. Często analizowane są różnorodne teksty krytyczne. Analiza jest podejmowana w kontekście przesłanek tekstów krytycznych, interpretacji i oceniania, roli i miejsca krytyki w zmieniającym się współczesnym świecie. Wspólne wyjścia na wystawy, służą rozwijaniu zdolności do oceniania i argumentowania własnego stanowiska.

| KOD PEU | SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY | METODA WERYFIKACJI |
|---------|--|---|
| P_W01 | Poziom wiedzy dotyczącej historii krytyki artystycznej. | Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach. |
| P_W02 | Poziom wiedzy dotyczącej złożoności metod oceniania sztuki. | Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach. |
| P_W03 | Poziom wiedzy dotyczącej powiązań krytyki artystycznej z innymi dziedzinami współczesnej kultury. | Udział w dyskusjach, obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach. |
| P_U01 | Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw | Recenzje na początku i na końcu zajęć. |
| P_U02 | Poprawnie napisane recenzje ze wspólnie obejrzanych wystaw | Recenzje na początku i na końcu zajęć. |
| P_K01 | Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiedzianie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi | Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji |
| P_K02 | Czynny udział we wszystkich zajęciach, wypowiedzianie się podczas zajęć, przygotowywanie swoich wypowiedzi | Obserwacja pracy osób uczestniczących w zajęciach i ocena napisanych recenzji |

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

- 1) **Forma zaliczenia:** zaliczenie z oceną.
- 2) **a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.**

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej);

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość pracy pisemnej).

3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin): nie dotyczy.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

| A. obciążenie pracą | sem I h | sem II h | sem III h | sem IV h | sem V h | sem VI h | sem VII h | sem VIII h | sem IX h | sem X h | razem h |
|--|----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------|----------------|-------------------|
| godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem) | | 30 | | | | | | | | | 30 |
| samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach) | | 60 | | | | | | | | | 60 |
| razem | | 90 | | | | | | | | | 90 |
| B. punkty ECTS* | sem I | sem II | sem III | sem IV | sem V | sem VI | sem VII | sem VIII | sem IX | sem X | razem ECTS |
| zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego | | 2 | | | | | | | | | 2 |
| razem | | 3 | | | | | | | | | 3 |

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych:

J. Elkins, *What happened to art criticism?*, Chicago 2007;

P. Juskiewicz, *Od rozkoszy historiozofii do „gry w nic”. Polska krytyka artystyczna czasu odwilży*;
P. Juskiewicz, *Ekonomia semiotyczna i pragnienie własnego języka*, w: „Artium Questiones”, nr X, 2000;
Krytyka sztuki. Filozofia, praktyka, dydaktyka, red. Ł. Guzek, Gdańsk 2014;
Sztuka strzelania do niewidzialnego celu (o pismach, krytykach i krytyce artystycznej w Polsce), w: „Czas Kultury”, nr 2, 2005;
„Arteon”, listopad 2007.

2) Wykaz lektur uzupełniających:

Z. Kruczkowska, *Główne tendencje w polskiej krytyce sztuki*;
S. Morawski, *Na zakręcie od sztuki do po-sztuki*, Warszawa 1985;
M. Porębski, *Pożegnanie z krytyką*, Warszawa 2001;
J. Ludwiński, *Perspektywy krytyki artystycznej*, w: *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;
J. Ludwiński, *Największe pomyłki krytyki*, : *Sztuka w epoce postartystycznej i inne teksty*, Poznań, Wrocław 2010;
S. Thorton, *Siedem dni w świecie sztuki*, Warszawa 2011;
Spór. Antologia internetowego „Obiegu” 2004-2015, Warszawa 2017; „Krytyka krytyki. Spór o recenzentów”;
R. Barthes, *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997;
S. Sontag, *Przeciw interpretacji*, Kraków 2012.

AUTOR OPRACOWANIA
dr Justyna Ryczek, ad.