

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

FILOZOFIA

2) Prowadzący przedmiot:

dr hab. Tomasz Misiak, prof. UAP

3) Kod przedmiotu:

schemat: *kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y*

EAWZSP/S/L/F/W/1-2

4) Kierunek, zakres:

Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych

Zakresy: Sztuka Interdyscyplinarna i promocja kultury
Sztuka Interdyscyplinarna i edukacja kulturowa

5) Wydział:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

6) Forma studiów:

Stacjonarne - ST

7) Profil:

Ogólnoakademicki

8) Tryb:

I stopnia licencjackie

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:

Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y: 1, 2

2) Liczba punktów ECTS: semestr 1 – 2 pkt. ECTS, semestr 2 – 2 pkt. ECTS.

3) **Poziom przedmiotu:** podstawowy/średniozaawansowany.

4) **Grupa treści, do której należy przedmiot:**

ogólnouczeniiane teoretyczne główne

5) **Typ przedmiotu:**

obowiązkowy

6) **Język/i wykładowy/e:**

język polski

III. Forma zajęć

1) **Forma zajęć** - wykłady

2) **Liczba godzin w semestrze:**

semestr 1 – 30

semestr 2 – 30

3) **Liczba godzin w tygodniu:**

semestr 1 – 2

semestr 2 – 2

IV. Wymagania wstępne

Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia). Intelktualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) **Cel przedmiotu** (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazywanie wiedzy dotyczącej wybranych zagadnień, problemów i pojęć filozoficznych.	P_W01, P_W02, P_W03
C02	Rozwijanie umiejętności wykorzystania posiadanej wiedzy filozoficznej między innymi w celu obrony własnych poglądów oraz potencjalnie, także własnych poszukiwań twórczych.	P_U01, P_U02
C03	Rozwinięcie w osobach studiujących niezależnego, krytycznego, twórczego, otwartego i wrażliwego etycznie myślenia, powiązanego także z wnikliwą obserwacją rzeczywistości.	P_K01, P_K02

	z poznanej literatury filozoficznej, mając świadomość zróżnicowanej wagi poszczególnych dzieł filozoficznych, w szczególności orientuje się w podstawowym kanonie filozoficznej tradycji europejskiej.																	
P_U02	Opierając się na poznanych sposobach budowania filozoficznej argumentacji (i mając zarazem świadomość konieczności uczenia się przez całe życie), potrafi racjonalnie i w sposób rzeczowy bronić podzielanego przez siebie stanowiska, będąc zarazem zdolny do zmiany swego sposobu myślenia w przypadku dostrzeżenia błędów we własnej argumentacji.	K_U05 K_U14	x	x														
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:																		
P_K01	Jest osobą gotową do uznania wagi zagadnień etycznych na płaszczyźnie międzyludzkich interakcji, w tym także w swojej pracy zawodowej. Zna i przestrzega wartości i normy ogólnoludzkiego etosu, jak i te charakterystyczne dla swego zawodu.	K_K06	x	x														
P_K02	Jest osobą gotową do podjęcia krytycznego myślenia, samodzielnego formułowania sądów i wnikliwej obserwacji rzeczywistości w odniesieniu do różnorodnych idei i przekonań filozoficznych (także w niewielkich grupach dyskusyjnych).	K_K01 K_K02	x	x														

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01 P_W02 P_W03	Znajomość treści prezentowanych na wykładach i udostępnianych w formie prezentacji i nagrań wideo.	Pisemne kolokwium zaliczeniowe, egzamin.
P_U01 P_U02	Umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy filozoficznej w formułowania sądów oraz wypowiedzi ustnych i pisemnych, także potencjalnie w powiązaniu z własną działalnością twórczą.	Pisemne kolokwium zaliczeniowe, egzamin.
P_K01 P_K02	Kompetentne wypowiadanie się na tematy filozoficzne, w szczególności etyczne, w małych grupach oraz na forum całej grupy wykładowej.	Wypowiedzi osób studiujących podczas wykładów, dyskusje.

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) **Forma zaliczenia:** semestr 1 – zaliczenie z oceną, semestr 2 – egzamin

2) a. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie: nie dotyczy.

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), wzorowa jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), bardzo dobra jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), dobra jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), zadowalająca jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), przeciętna jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), niska jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań), niedostateczna jakość semestralnej pracy zaliczeniowej;

3) Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na ocenę (egzamin):

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)	30	30									60
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)	30	30									60
razem	60	60									120
B. punkty ECTS*	sem I	sem II	sem III	sem IV	sem V	sem VI	sem VII	sem VIII	sem IX	sem X	razem ECTS
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1									2
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1									2
razem	2	2									4

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Podręczniki:

Anzenbacher Arno, *Wprowadzenie do filozofii*, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, kolejne wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008, 2018;
 Copleston Frederick, *Historia filozofii, t. I-XI* [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom I nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

Teksty źródłowe:

Camus Albert, *Mit Syzyfa*, Warszawa 1991 [także inne wydania];

Epikur, „List do Menoikeusa”, w: *Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów*, Warszawa 1982, ss. 643-650; dostępny także pod adresem: <http://janskifilozofia.republika.pl/epikur.pdf>;

Freud Zygmunt, *Przyszłość pewnego złudzenia*, w: tenże, *Kultura jako źródło cierpień*, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992;

Kant Immanuel, *Uzasadnienie metafizyki moralności*, Warszawa 1984;

Kartezjusz (Descartes René), *Medytacje o pierwszej filozofii, medytacja I, II, III, tom I*, przeł. M. Ajdukiewiczowa, Warszawa 2010 [także inne wydania];

Kartezjusz (Descartes René), *Rozprawa o metodzie*, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania];

Kołakowski Leszek, *Pochwała niekonsekwencji*, w: tenże, *Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych esejów*, Kraków 2010;

Marks Karol, *Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp*, w: tenże, *Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm*, Warszawa 1979 [także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii];

Nietzsche Friedrich, *Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalały”*, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania];

Pascal Blaise, *Myśli*, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicłość. Zakład”;

Platon, *Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c]* (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, *Dialogi*, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania];

Platon, *Państwo*, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania].

2) Wykaz lektur uzupełniających

Ajdukiewicz Kazimierz, *Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka*, Kęty – Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania);

Bocheński Józef M., *Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych*, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986;

Braidotti Rosi, *Po człowieku*, przeł. J. Bednarek, Warszawa 2014;

Dostojewski Fiodor, *Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem*, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania];

Hartman Jan, *Wstęp do filozofii*, Warszawa 2005;

Jaspers Karl, *Wprowadzenie do filozofii*, przeł. A. Wołkowicz, Wrocław 2000;

Kant Immanuel, *Krytyka praktycznego rozumu*, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania];

Kołakowski Leszek, *O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie*, Kraków 2008;

Martens E., Schnädelbach H., *Filozofia. Podstawowe pytania*, przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995;

Pöltner Günther, *Estetyka filozoficzna*, Kraków 2011;

Popkin Richard H., Stroll Avrum, *Filozofia*, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004;

Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl.

AUTOR OPRACOWANIA
dr hab. Tomasz Misiak, prof. UAP