

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

Filozofia

2) Prowadzący przedmiot:

dr Jan Wasiewicz

3) Kod przedmiotu:

kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y ...

G_GP – NST – 1st – Filo – W – 1, 2

4) Kierunek, zakres:

GRAFIKA, Grafika projektowa

5) Wydział:

Wydział Grafiki i Komunikacji Wizualnej

6) Forma (*stacjonarne ST, niestacjonarne NST*):

niestacjonarne

7) Profil (*ogólnoakademicki / praktyczny*):

ogólnoakademicki

8) Tryb (*I stopnia licencjackie, II stopnia magisterskie, jednolite magisterskie, III stopnia doktoranckie, podyplomowe*)

1 stopnia, licencjackie

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot (*wydział / zakład języków*)

obcych):

Wydział Grafiki i Komunikacji Wizualnej,

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y

1, 2,

2) Liczba punktów ECTS

4

3) Poziom przedmiotu (*podstawowy / średniozaawansowany / zaawansowany*)

podstawowy

4) Grupa treści, do której należy przedmiot (*ogólnouczeniiane teoretyczne główne / ogólnouczeniiane teoretyczne uzupełniające / ogólnouczeniiane praktyczne główne / ogólnouczeniiane praktyczne uzupełniające / kierunkowe teoretyczne główne / kierunkowe teoretyczne uzupełniające / kierunkowe praktyczne główne / kierunkowe praktyczne uzupełniające*):

Przedmioty ogólnouczeniiane teoretyczne główne

5) Typ przedmiotu (*obowiązkowy, fakultatywny, nadobowiązkowy*)

obowiązkowy

6) Język/i wykładowy/e

polski

III. Forma zajęć

1) Forma zajęć

wykład W

2) Liczba godzin w semestrze (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia)

1 – 12 godz.

2 – 12 godz.

3) Liczba godzin w tygodniu (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia)

1 – 1 godz.

2 – 1 godz.

IV. Wymagania wstępne

Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej, historii kultury (sztuka, literatura, religia) i języka polskiego oraz równoległych zajęć teoretycznych na I roku studiów licencjackich.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C_01	Celem jest przedstawienie najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych poprzez eksplikację podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów.	P_W01 P_W02
C_02	Celem jest zaprezentowanie historycznych egzemplifikacji ujęcia problemów filozoficznych i proponowanych rozwiązań zarówno u wybranych myślicieli, jak i – dzięki wskazaniu na podobieństwa między różnymi ujęciami i rozwiązaniami – w ramach poszczególnych nurtów i kierunków myślowych.	P_W01 P_W02
C_03	Celem jest rozwinięcie w studentach niezależnego, krytycznego, twórczego, otwartego i wrażliwego etycznie myślenia	P_W03 P_U01 P_K01 P_K02

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Wykład jest systematyczno-historycznym wprowadzeniem w podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii. Pierwsza część wykładów poświęcona zostanie metafizycznym rozważaniom na temat natury i istoty filozofii, w tym m.in. miejscu filozofii w kulturze, początkom filozofii w sensie historycznym i w sensie indywidualnej aktywności, podstawowym koncepcjom filozofii (klasycznej, pozytywistycznej, analitycznej, postmodernistycznej i sokratejsko-egzystencjalnej), głównym kierunkom/obszarom

KOD PEU	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	Ocenie podlega wiedza na temat wybranych zagadnień filozoficznych w szczególności tych łączących się z zagadnieniami z obszaru sztuki.	Wystąpienie na wybrany przez studenta temat łączący kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki i/lub wykonanie w dowolnej technice artystycznej/projektowej pracy zainspirowanej tematyką wykładów z filozofii. Wykonanej pracy winien towarzyszyć krótki odautorski komentarz (artist's statement) (ok. 1 str. A4), wyjaśniający, jaki problem filozoficzny porusza praca egzamin
P_W02	Ocenie podlega wiedza na temat zagadnień związanych z podstawową wiedzą ogólną obejmującą w szczególności wiedzę z zakresu filozofii i estetyki w powiązaniu z historią sztuki, wiedzą o kulturze, sztuką nowych mediów, socjologią kultury i psychologią	Wystąpienie na wybrany przez studenta temat łączący kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki i/lub wykonanie w dowolnej technice artystycznej/projektowej pracy zainspirowanej tematyką wykładów z filozofii. Wykonanej pracy winien towarzyszyć krótki odautorski komentarz (artist's statement) (ok. 1 str. A4), wyjaśniający, jaki problem filozoficzny porusza praca egzamin egzamin
P_W03	Ocenie podlega wiedza na temat fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji w szczególności dotyczących kwestii etycznych	Wystąpienie na wybrany przez studenta temat łączący kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki i/lub wykonanie w dowolnej technice artystycznej/projektowej pracy zainspirowanej tematyką wykładów z filozofii. Wykonanej pracy winien towarzyszyć krótki odautorski komentarz (artist's statement) (ok. 1 str. A4), wyjaśniający, jaki problem filozoficzny porusza praca egzamin, egzamin
P_U01	Ocenie podlega umiejętność brania udziału w debacie, umiejętność racjonalnego, krytycznego przedstawiania swoich argumentów i opinii w duchu życzliwości i szacunku w stosunku do innych uczestników debaty	Wystąpienie wraz z dyskusją wokół wybranego przez studenta tematu łączącego kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki
P_K01	Ocenie podlega kompetencja w zakresie krytycznej postawy wobec posiadanej wiedzy i odbieranych treści oraz otwartości umysłowej na nowe treści	Wystąpienie wraz z dyskusją wokół wybranego przez studenta tematu łączącego kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki, egzamin
P_K02	Ocenie podlega kompetencja stosowania krytycznego myślenia analitycznego i syntetycznego w rozwiązywaniu bardziej zaawansowanych problemów teoretycznych	Wystąpienie wraz z dyskusją wokół wybranego przez studenta tematu łączącego kwestie filozoficzne z kwestiami z obszaru sztuki, egzamin

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1. **Forma zaliczenia:** semestr 1; zaliczenie z oceną, semestr 2; egzamin

2. **Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP**

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosesemestralne przeglądy prac,;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac,;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac.

3. Kryteria oceniania

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego.

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)	12	12									24
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)	38	38									76
razem	50	50									100

B. punkty ECTS*	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1									2
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1									2
razem	2	2									4

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Podręczniki:

Anzenbacher Arno, Wprowadzenie do filozofii, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, kolejne wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008, 2018 .

Copleston Frederick, Historia filozofii, t. I-XI [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom i nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

Teksty źródłowe:

Camus Albert, Mit Syzyfa, Warszawa 1991 [także inne wydania].

Epikur, „List do Menoikeusa”, w: Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa 1982, ss. 643-650; dostępny także pod adresem: <http://janskifilozofia.republika.pl/epikur.pdf>

Kant Immanuel, Uzasadnienie metafizyki moralności, Warszawa 1984..

Kartezjusz (Descartes René), Rozprawa o metodzie, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania].

Pascal Blaise, Myśli, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicłość. Zakład”.

Platon, Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c] (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, Dialogi, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania].

Platon, Państwo, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania]

2) Wykaz lektur uzupełniających

Ajdukiewicz Kazimierz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty –Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania).

Bocheński Józef M., Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986.

Braidotti Rosi, Po człowieku, przeł. J. Bednarek, Warszawa 2014.

Dostojewski Fiodor, Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania].

Freud Zygmun, Przyszłość pewnego złudzenia, w: tenże, Kultura jako źródło cierpień, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992.

Hartman Jan, Wstęp do filozofii, Warszawa 2005.

Jaspers Karl, Wprowadzenie do filozofii, przeł. A. Wołkowicz, Wrocław 2000.

Kant Immanuel, Krytyka praktycznego rozumu, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania].

Kołodowski Leszek, O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie, Kraków 2008.

Kołodowski Leszek, Pochwała niekonsekwencji, w: tenże, Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych eseїв, Kraków 2010 [także inne wydania].

Marks Karol, Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp, w: tenże, Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm, Warszawa 1979 [także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii].

Martens E., Schnädelbach H., Filozofia. Podstawowe pytania. przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995.

Nietzsche Friedrich, Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalał”, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania].

Pöltner Günther, Estetyka filozoficzna, Kraków 2011.

Popkin Richard H., Stroll Avrum, Filozofia, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004.

Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl

AUTOR OPRACOWANIA

dr Jan Wasiewicz