

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1) Nazwa przedmiotu:

Filozofia

2) Prowadzący przedmiot:

dr Jan Wasiewicz, ad.

3) Kod przedmiotu:

kierunek – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/y ...

G_GA – ST – J – Fil – W – 1,2

4) Kierunek, zakres:

GRAFIKA, Grafika artystyczna

5) Wydział:

Wydział Grafiki i Komunikacji Wizualnej

6) Forma (*stacjonarne ST, niestacjonarne NST*):

stacjonarne

7) Profil (*ogólnoakademicki / praktyczny*):

ogólnoakademicki

8) Tryb (*I stopnia licencjackie, II stopnia magisterskie, jednolite magisterskie, III stopnia doktoranckie, podyplomowe*)

jednolite magisterskie

9) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot (*wydział / zakład języków*)

obcych):

Wydział Grafiki i Komunikacji Wizualnej,

II. Informacje o przedmiocie

1) Semestr/y

1,2

2) Liczba punktów ECTS

4

3) Poziom przedmiotu (*podstawowy / średniozaawansowany / zaawansowany*)

podstawowy

4) Grupa treści, do której należy przedmiot (*podstawowe ogólne / artystyczne, kierunkowe ogólne / artystyczne*):

przedmioty ogólnouczelniane teoretyczne główne

5) Typ przedmiotu (*obowiązkowy, fakultatywny, nadobowiązkowy*)

obowiązkowy

6) Język/i wykładowy/e

polski

III. Forma zajęć

1) Forma zajęć

wykład W

2) Liczba godzin w semestrze (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*)

- 1 – 30 godz.
- 2 – 30 godz.

3) Liczba godzin w tygodniu (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*)

- 1 – 2 godz.
- 2 – 2 godz.

IV. Wymagania wstępne

1. Zdanie egzaminu kwalifikacyjnego na dany kierunek
2. Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia).
Intelektualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu (*odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się*):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C_01	Celem przedmiotu jest przedstawienie najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych, poznanie podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów cywilizacyjnych	P_W01
C_02	Celem przedmiotu jest zdobycie umiejętności formułowania i testowania hipotezy na podstawie historycznych przykładów ujęcia problemów filozoficznych i proponowanych rozwiązań zarówno u wybranych myślicieli jak i w ramach poszczególnych nurtów i kierunków myślowych	P_U01
C_03	Celem przedmiotu jest rozwinięcie niezależnego, krytycznego, twórczego oraz wrażliwego na zagadnienia etyczne myślenia	P_K01

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

3) Metody dydaktyczne:

Na metody dydaktyczne składają się pokazy, wykłady

4) Kierunkowe efekty uczenia się (KEU) (spełniane przez przedmiot, należy uzupełnić tabelę dla semestrów, w których występuje przedmiot):

KOD KEU	OPIS KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:											
K_W02	w stopniu pogłębionym – zagadnienia związane z zaawansowaną wiedzą ogólną obejmującą historię sztuki, kultury, sztuki nowych mediów, socjologii kultury, estetyki i psychologii	X	X								

UMIĘJĘTNOŚCI potrafi:											
K_U03	formułować i testować hipotezy związane z prostymi problemami badawczymi w realizacjach graficznych	X	X								
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:											
K_K01	krytycznej postawy wobec posiadanej wiedzy i odbieranych treści	X	X								

5) Przedmiotowe efekty uczenia się (PEU) i metody ich weryfikacji: - do wypełnienia przez prowadzących zajęcia

KOD PEU	OPIS PRZEDMIOTOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE NIE DO KIERUNKOWYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ	ODNIESIENIE DO SEMESTRÓW (ZAZNACZYĆ X)									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
WIEDZA zna i rozumie:												
P_W01	Przedstawienie najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych, poznanie podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów cywilizacyjnych	K_W02	X	X								
UMIĘJĘTNOŚCI potrafi:												
P_U01	formułować i testować hipotezy	K_U03	X	X								

	na podstawie historycznych przykładów ujęcia problemów filozoficznych i proponowanych rozwiązań zarówno u wybranych myślicieli jak i w ramach poszczególnych nurtów i kierunków myślowych																	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:																		
P_K01	rozwinięcia niezależnego, krytycznego, twórczego oraz wrażliwego na zagadnienia etycznie myślenia	K_K01	X	X														

KOD PEU	SZCZEGÓLWE KRYTERIA OCENY	METODA WERYFIKACJI
P_W01	Ocenie podlega wiedza dotycząca najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych, podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów cywilizacyjnych	egzamin pisemny, konsultacje online
P_W02	Ocenie podlega praktyczna umiejętność formułowania i testowania hipotez na podstawie wcześniej zdobytej wiedzy z zakresu filozofii	egzamin pisemny, konsultacje online
P_W03	Ocenie podlegają kompetencje społeczne dotyczące niezależnego, krytycznego, twórczego oraz wrażliwego na zagadnienia etycznie myślenia	egzamin pisemny, konsultacje online

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1. Forma zaliczenia:

semestr 1; zaliczenie z oceną,
semestr 2; zaliczenie z oceną,

b. Warunki zaliczenia z oceną wg skali stosowanej na UAP – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

zaliczenie (ZAL) – Obecność studenta na 80% zajęciach, aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnalnych przeglądów prac;

brak zaliczenia (NZAL) – nieobecność studenta na 20% zajęć lub niedostateczna aktywność na zajęciach, brak rozumienia i realizacji zadań, niedostateczna jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnalnych przeglądów prac.

ocena celujący (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac;

ocena bardzo dobry (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac,;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac,;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac.

c. Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca (5,5) – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra (5,0) – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena dobry plus (4,5) – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry (4,0) – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dostateczny plus (3,5) – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczny (3,0) – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczny (2,0) – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego.

II. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. obciążenie pracą	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
godziny kontaktowe (udział w zajęciach zgodnie z planem)	30	30									60
samodzielna praca studenta (poza udziałem w zajęciach)	30	30									60
razem	60	60									120

B. punkty ECTS*	sem I h	sem II h	sem III h	sem IV h	sem V h	sem VI h	sem VII h	sem VIII h	sem IX h	sem X h	razem h
zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1									2
zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1									2
razem	2	2									4

* 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych

Podręczniki:

- Anzenbacher Arno, Wprowadzenie do filozofii, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, II wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008.
- Copleston Frederick, Historia filozofii, t. I-XI [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom i nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

Teksty źródłowe:

- Camus Albert, Mit Syzyfa, Warszawa 1991 [także inne wydania]. Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa 1982
- Kant Immanuel, Uzasadnienie metafizyki moralności, Warszawa 1984].
- Kartezjusz (Descartes René), Medytacje o pierwszej filozofii, medytacja I, II, III, tom I, przeł. M. Ajdukiewiczowa, Warszawa 2010 [także inne wydania]. Kartezjusz (Descartes René), Rozprawa o metodzie, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania].
- Pascal Blaise, Myśli, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicość. Zakład”. Platon, Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c] (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, Dialogi, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania]. Platon, Państwo, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania]

2) Wykaz lektur uzupełniających

- Ajdukiewicz Kazimierz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty –Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania).
- Bocheński Józef M., Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986.
- Dostojewski Fiodor, Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania].
- Freud Zygmun, Przyszłość pewnego złudzenia, w: tenże, Kultura jako źródło cierpień, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992. Hartman Jan, Wstęp do filozofii, Warszawa 2005.
- Jaspers Karl, Wprowadzenie do filozofii, przeł. A. Wołkiewicz, Wrocław 2000.
- Kant Immanuel, Krytyka praktycznego rozumu, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania].
- Kołakowski Leszek, O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie, Kraków 2008.
- Kołakowski Leszek, Pochwała niekonsekwencji, w: tenże, Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych esejów, Kraków 2010.
- Marks Karol, Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp, w: tenże, Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm, Warszawa 1979[także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii]
- Martens E., Schnädelbach H., Filozofia. Podstawowe pytania. przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995.
- Nietzsche Friedrich, Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalały”, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania].
- Pöhlner Günther, Estetyka filozoficzna, Kraków 2011.
- Popkin Richard H., Stroll Avrum, Filozofia, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004.
- Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl

AUTOR OPRACOWANIA
dr Jan Wasiewicz