

ZARZĄDZENIE nr 3/2021/2022
Rektora Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu
z dnia 14 października 2021 roku

**w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich
w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021, poz. 478 t.j.), art. 255 ust. 4 ustawy z dnia 03 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018, poz. 1669 t.j. z późn. zm.) oraz § 107 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, po zasięgnięciu opinii senatu UAP, działających na terenie UAP związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Wprowadzić „Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu” oraz „Kartę oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu” za okres do 2020, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Wprowadzić „Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu” oraz „Kartę oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu” za okres od 2021, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR
UNIWERSYTETU ARTYSTYCZNEGO
im. Magdaleny Abakanowicz
w Poznaniu
prof. dr hab. Wojciech Hora



Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 3/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu z dnia 14 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

§ 1

Podstawa prawna oceny okresowej

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 478 t.j.).
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z póź.zm.).
3. Statut Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu przyjęty Uchwałą Senatu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu nr 101/2018/2019 z dnia 12 września 2019 r.

§ 2

Zakres oceny

1. Ocena okresowa stanowi ustawowy instrument pozwalający pracodawcy na monitorowanie pracy nauczycieli akademickich w celu zapewnienia najwyższego poziomu artystycznego i naukowego oraz kształcenia. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. Dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej może wystąpić z wnioskiem do rektora o przeprowadzenie oceny okresowej wskazanego pracownika.
2. Pierwsza ocena okresowa obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Ocena, o której mowa w ust. 2 jest dokonywana na zasadach określonych w art. 128 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z uwzględnieniem przepisów niniejszego Regulaminu, z tym zastrzeżeniem, że:
 - a) za okres od ostatniej oceny do dnia 31 grudnia 2019 r. ocena dokonywana jest w oparciu o dotychczasowe kryteria oceny określone w treści § 4 Załącznika nr 1 do zarządzenia nr 63/2017/2018 Rektora Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dokumentu pn.: „Zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich”. Od dnia 01 października 2018 r. przy ocenie w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych nie bierze się pod uwagę obowiązku uzyskania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora;
 - b) za okres od dnia 01 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. w oparciu o kryteria określone w niniejszym Regulaminie.

2. Ocena okresowa jest przeprowadzana w stosunku do nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupach stanowisk:

- 1) dydaktycznych – oceniana jest działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna i podnoszenie kompetencji zawodowych,
- 2) badawczo-dydaktycznych* – oceniana jest działalność artystyczna/naukowa, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna oraz podnoszenie kompetencji zawodowych (artystycznych/naukowych),
- 3) badawczych* – oceniana jest działalność artystyczna/naukowa, działalność organizacyjna i podnoszenie kompetencji zawodowych (artystycznych/naukowych).

* Ocena części artystycznej/naukowej związanej z ewaluacją dotyczy pracowników, którzy złożyli oświadczenie o zaliczeniu do liczby N lub zgłaszają osiągnięcia do ewaluacji w UAP

Ponadto wszyscy nauczyciele akademicy oceniani są w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

3. Okres, za jaki jest przeprowadzana ocena nauczycieli akademickich oraz termin i harmonogram przebiegu oceny, ustala rektor. Okres, za jaki nauczyciel akademicki podlega ocenie, nie może być krótszy niż jeden rok kalendarzowy.

4. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie zobowiązani są w terminie ustalonym przez rektora do złożenia karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu (zwanej dalej kartą oceny), według wzoru określonego w załączniku do niniejszego regulaminu (załącznik nr 1.).

5. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Informację o powrocie do pracy nauczyciela akademickiego po nieobecności na skutek okoliczności, o której mowa powyżej, dziekan lub kierownik właściwej jednostki organizacyjnej przekazuje komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

6. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem, na podstawie dokumentacji przekazanej dziekanowi lub kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej przez Dział Organizacji Toku Studiów i Kształcenia. Przy ocenie okresowej należy uwzględnić i podać liczbę ankiet, według których oceniany był nauczyciel akademicki.

§ 3

Struktura organizacyjna

1. W celu przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich Rektor, po zasięgnięciu opinii senatu UAP, powołuje komisję ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu (zwaną dalej komisją).
2. Komisja składa się z pięciu nauczycieli akademickich, w tym przewodniczącego.
3. Nauczyciel akademicki wchodzący w skład komisji, o której mowa w ust. 1 i 2 nie uczestniczy w jej posiedzeniu, w trakcie kiedy dokonywana jest jego ocena, a także w przypadku, gdy prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z ocenianym, pozostaje z ocenianym w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
4. Rektor nie podlega ocenie okresowej nauczycieli akademickich zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 4

Tryb przeprowadzania oceny

1. Nauczyciel akademicki wypełnia kartę oceny z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez przełożonych oraz komisję. Wypełnioną, wydrukowaną i podpisaną kartę oceny przekazuje właściwemu dziekanowi, w terminie wyznaczonym w harmonogramie przeprowadzenia oceny. Kartę oceny przekazuje się także w wersji elektronicznej (edytowalny plik word). Pracownicy będący poza strukturą wydziałów składają kartę oceny kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni.
2. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych zobowiązany jest dołączyć do karty oceny, podpisany przez siebie i opatrzony datą, wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on lub/oraz z portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający wpisy wszystkich osiągnięć za okres podlegający ocenie.
3. Nauczyciel akademicki poświadczając własnoręcznym podpisem, że wszystkie informacje zamieszczone przez niego w karcie oceny są prawdziwe, tym samym ponosi on odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji przekazywanych przełożonemu oraz komisji.
4. Nieusprawiedliwione niezłożenie przez nauczyciela akademickiego karty oceny wraz z wymaganymi dokumentami lub jej nieusprawiedliwione złożenie bez zachowania terminu stanowi naruszenie obowiązków pracowniczych i może być podstawą do skierowania sprawy do komisji dyscyplinarnej.
5. Ocena nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa:

I ETAP OCENY

- 1) W pierwszym etapie oceny weryfikację informacji przedstawionych przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny przeprowadzają bezpośrednio przełożeni: kierownik pracowni (jeśli dotyczy) i kierownik katedry lub innej jednostki organizacyjnej wydziału. Punktacja części dotyczącej działalności artystycznej/naukowej w zakresie podlegającym ewaluacji jest wydawana w porozumieniu z wydziałowym koordynatorem ds. ewaluacji jakości działalności naukowej. Opinia całości działalności nauczyciela akademickiego w karcie oceny ma charakter opisowy. Opinię o kierowniku jednostki organizacyjnej katedry lub innej jednostki organizacyjnej wydziału wydaje właściwy dziekan. Opinię o dziekanie lub kierowniku jednostki organizacyjnej uczelni wydaje wskazany przez rektora prorektor. Opinię o prorektorze wydaje rektor.
- 2) Zweryfikowaną kartę oceny wraz z opiniami przedkłada się właściwemu dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni, który wyraża swoją opinię o nauczycielu akademickim oraz uwzględnia ankiety złożone przez studentów i doktorantów. Dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przysługuje prawo zwrócenia się do dziekana innego wydziału lub do kierownika innej jednostki organizacyjnej uczelni, w której pracownik prowadził przedmiot, o wyrażenie dodatkowej, uzupełniającej opinii o nauczycielu akademickim. Prawo to dotyczy też innych zadań powierzonych pracownikowi, a niepodlegających ocenie właściwego dziekana lub kierownika jednostki organizacyjnej uczelni. Koordynator do spraw określonego zadania/zadań może z własnej inicjatywy przedstawić opinię o nauczycielu akademickim w zakresie powierzonych mu obowiązków służbowych i przekazać ją dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni.
Każda z załączonych opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.
- 3) Kompletną kartę oceny właściwy dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni przekazuje przewodniczącemu komisji.

II ETAP OCENY

- 4) W drugim etapie oceny, na podstawie informacji podanych w karcie oceny oraz opinii opisowych o pracowniku, oceny dokonuje komisja.
5. Ocenie okresowej podlegają, w zależności od przynależności do zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, artystyczne/naukowe, organizacyjne oraz osiągnięcia z zakresu podnoszenia kompetencji zawodowych (samorozwój artystyczny/naukowy) uzyskane w ocenianym okresie, w którym nauczyciel akademicki pozostaje pracownikiem uczelni. W ocenie okresowej nauczyciela akademickiego nie uwzględnia się jego osiągnięć dydaktycznych, artystycznych/naukowych oraz organizacyjnych uzyskanych na innych uczelniach i w innych jednostkach naukowych.
6. Ocena nauczyciela akademickiego może być:
– pozytywna,

– negatywna.

- 1) Końcowa ocena okresowa jest określona na podstawie ocen cząstkowych uzyskanych w każdym z zakresów ocenianej działalności nauczyciela akademickiego. Komisja może uznać, że wskazane przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny osiągnięcie nie powinno zostać pozytywnie ocenione. W uzasadnionych przypadkach, niezależnie od ocen cząstkowych, komisja może dokonać oceny nauczyciela akademickiego na podstawie dodatkowo zebranego materiału. Głosowanie komisji odbywa się tajnie. Komisja podejmuje decyzje bezwzględną większością głosów.
 - 2) Uzyskanie przez nauczyciela akademickiego pozytywnej oceny okresowej oznacza, iż aktywność nauczyciela akademickiego, określona dla zajmowanego przez niego stanowiska, odpowiada wymaganiom odnoszącym się do wszystkich obszarów działalności nauczyciela akademickiego, obligatoryjnie podlegających ocenie.
 - 3) Negatywną ocenę okresową nauczyciel akademicki otrzymuje w przypadku, kiedy uzyska ocenę negatywną z co najmniej jednego obligatoryjnie ocenianego zakresu działalności, określonego dla zajmowanego przez niego stanowiska.
 - 4) W szczególnych wypadkach nauczyciel akademicki może zyskać ocenę pozytywną w przypadku otrzymania pozytywnych ocen cząstkowych z:
 - a) co najmniej dwóch obszarów jego działalności, w tym działalności artystycznej/naukowej w przypadku pracownika badawczo – dydaktycznego;
 - b) obszaru działalności artystycznej/naukowej w przypadku pracownika badawczego;
 - c) obszaru działalności dydaktycznej w przypadku pracownika dydaktycznego.
 - 5) Ocena pozytywna wydana na zasadach wskazanych w pkt. 4) wymaga uzasadnienia komisji ds. oceny nauczycieli akademickich.
 - 6) Nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę pozytywną na zasadach wskazanych w pkt. 4) podlega ponownej ocenie po upływie 12 miesięcy od dnia uzyskania prawomocnej oceny.
7. Ocenę pozytywną przedstawia nauczycielowi akademickiemu dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Ocenę pozytywną przedstawia prorektorowi, dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przewodniczący komisji lub inny wskazany przez niego członek komisji, wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Nauczyciel akademicki potwierdza odbiór oceny, a dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje ją do Działu Kadr i Płac celem pozostawienia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.
8. Ocenę negatywną przedstawia nauczycielowi akademickiemu przewodniczący komisji i dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Ocenę negatywną przedstawia prorektorowi, dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przewodniczący komisji i wskazany przez przewodniczącego członek

komisji, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Nauczyciel akademicki potwierdza odbiór oceny, a przewodniczący komisji przekazuje ją do Działu Kadr i Płac celem pozostawienia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.

9. Wynik oceny pozostawia się w aktach osobowych nauczyciela akademickiego. Dokumentację, na podstawie której dokonano oceny, wraz z protokołem obrad komisji przekazuje się do archiwum.

10. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu wyniku oceny, odwołanie do rektora.

11. Rektor w terminie 30 dni od złożenia odwołania, rozpatruje je i może utrzymać w mocy kwestionowaną ocenę albo zmienić ją na korzyść odwołującego się.

12. Zgodnie z art. 123 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po otrzymaniu oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego, rektor może rozwiązać z nim stosunek pracy. Otrzymanie oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego uprawnia rektora także do zmiany grupy, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony (dydaktyczna; badawcza; badawczo-dydaktyczna) lub zmiany stanowiska pracy na stanowisko pracy laborant (pracownik administracji).

13. W przypadku otrzymania dwóch kolejnych ocen negatywnych, rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim, zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

14. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 5

Kryteria oceny pracowników

Zależnie od zajmowanego stanowiska nauczyciele akademicy oceniani są w dwóch zakresach:

I. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA/NAUKOWA

(dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych)

Nauczyciel akademicki, zatrudniony 3 lata i dłużej jest zobowiązany uzyskać w zakresie osiągnięć punktowanych w ewaluacji (w oparciu o załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej) zgodnie z zadeklarowaną

dyscypliną* minimum 3x100 punktów (część A) i minimum 120 punktów za 4 sloty publikacyjne** do wypełnienia, w tym minimum 2 artykuły w okresie podlegającym ocenie (część B). Nauczyciel akademicki, którego okres zatrudnienia jest krótszy niż 3 lata, zobowiązany jest uzyskać w zakresie osiągnięć punktowanych w ewaluacji liczbę punktów proporcjonalną do okresu zatrudnienia. W tym przypadku minimum wymaganych punktów określi wydziałowy koordynator ds. ewaluacji jakości działalności naukowej.

** nauczyciel akademicki, który zadeklarował w oświadczeniu drugą dyscyplinę zobowiązany jest do wykazania punktów proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału w dyscyplinie*

***slot publikacyjny to miara udziału autora w publikacji (jednostkowy udział).*

A. Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

1. Indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury.

2. Autorstwo:

- 1) dzieła plastycznego, projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej, interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych, fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego,
- 2) upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego,
- 3) dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów,
- 4) znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją.

3. Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.

4. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot.

5. Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym.

6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego i projektowego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.

7. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych, projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki.

8. Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym.

9. Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

10. Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

11. Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

B. Nauki o sztuce

1. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych publikacjach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w ministerialnym wykazie tych czasopism i publikacji sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.

2. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych ww. wykazie czasopism.

3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone ministerialnym wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

4. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone ww. wykazie wydawnictw. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

C. Inne osiągnięcia nie uwzględniane w ewaluacji

1. Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię.

2. Udział w projektach badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne – granty.

3. Recenzowanie publikacji.

4. Pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora

5. Członkostwo w radach programowych wydawnictw artystycznych i naukowych.

6. Inne dokonania związane z działalnością artystyczną i naukową.

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA, ORGANIZACYJNA I INNA

A. Działalność dydaktyczna

1. Pełnienie funkcji:

- 1) promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim,
- 2) prowadzącego zajęcia w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich,
- 3) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich,
- 4) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich w języku obcym,
- 5) recenzenta prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich.

2. Autorstwo programu dydaktycznego (pracowni, warsztatu, pleneru itp.).

3. Merytoryczna opieka nad studentami z programu Erasmus.

4. Wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus.

5. Prowadzenie wykładów/zajęć w uczelni zagranicznej lub krajowej.

6. Udział w przygotowaniu programu szkoły doktorskiej.

7. Rozwijanie nowoczesnych metod pracy dydaktycznej i kształcenia w oparciu o nowe technologie komunikacyjne.

8. Ocena prowadzonych zajęć, na którą składają się ankiety.

9. Inne (np. nagrody/wyróżnienia doktorantów, dyplomantów, studentów uzyskane w ramach prowadzonej pracowni/przedmiotu).

B. Działalność organizacyjna

W zakresie działalności organizacyjnej brane są pod uwagę takie aktywności jak:

- 1) pełnienie funkcji akademickich (np. prorektor, dziekan/dyr. instytutu, prodziekan, kierownik katedry/zakładu, kierownik szkoły doktorskiej, pełnomocnik rektora),
- 2) członkostwo w senacie,
- 3) członkostwo w radzie uczelni,
- 4) członkostwo w radzie naukowej uczelni,

- 5) członkostwo w radzie naukowej wydziału,
- 6) członkostwo w radzie programowej wydziału,
- 7) członkostwo w innych radach uczelnianych/wydziałowych,
- 8) członkostwo w innych komisjach uczelnianych/wydziałowych,
- 9) udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych,
- 10) udział w komisjach dyplomowych,
- 11) organizacja wystaw, dni otwartych oraz innych wydarzeń promujących uczelnię/wydział,
- 12) organizacja plenerów, warsztatów, wykładów otwartych i innych wydarzeń,
- 13) koordynacja praktyk,
- 14) opieka nad kołami studenckimi/doktoranckimi i kołami naukowymi,
- 15) opieka nad studentami z programu ERASMUS,
- 18) udział w pracach komisji rekrutacyjnej (członek składu oceniającego),
- 19) udział w rekrutacji w charakterze sekretarza, podsekretarza, opiekuna sali,
- 20) udział w targach akademickich,
- 21) inne zdarzenia związane z pracą organizacyjną lub promocyjną na rzecz uczelni.

C. Prawo autorskie i prawa pokrewne oraz prawa własności przemysłowej

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej dokonywana jest w oparciu o następujące oświadczenia złożone przez nauczyciela w treści karty oceny:

- 1) oświadczenie, że nauczyciel akademicki nie dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu, określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.),
- 2) oświadczenie, że nauczyciel akademicki nie dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303-308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 286 z późn. zm.).

D. Podnoszenie kompetencji zawodowych

W zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych brane są pod uwagę takie aktywności jak:

- 1) udział w konferencjach i sympozjach naukowych (czynny lub bierny),
- 2) zaangażowanie w rozwój szkolnictwa artystycznego i szeroko rozumianej kultury,
- 3) pełnienie funkcji eksperta w ramach współpracy z CKdsSiT, RDN, PKA itp.,
- 4) pełnienie funkcji rzeczoznawcy, biegłego sądowego, konsultanta itp.,
- 5) uzyskane stopnie i tytuły naukowe,
- 6) ukończone szkolenia i kursy związane z rozwojem zawodowym,
- 7) uzyskane certyfikaty (w tym również językowe),
- 8) uzyskane nagrody, odznaczenia i wyróżnienia,
- 9) inne dokonania w tym zakresie.

§ 6

Postanowienia końcowe

1. Nauczyciel akademicki może dołączyć do karty oceny dodatkowe informacje, które uzna za istotne dla jego okresowej oceny.
2. Oceniając nauczyciela akademickiego, komisja może na każdym etapie postępowania pozyskać we własnym zakresie i uwzględnić informacje ze źródeł innych niż wyżej wymienione.
3. We wszystkich sprawach dotyczących oceny okresowej nauczycieli akademickich, nieokreślonych w ustawie, Regulaminie oraz innych przepisach wewnętrznych Uniwersytetu, ostateczną decyzję podejmuje Rektor.

Załącznik nr 1:

- wzór karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

**Karta oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego
im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Okres oceny: 01.01.2020-31.12.2020

Wypełniony komputerowo, wydrukowany i podpisany formularz oraz jego wersję elektroniczną (edytowalny plik word) proszę przekazać bezpośrednio przełożonemu – kierownikowi pracowni (jeśli dotyczy) lub kierownikowi katedry/zakładu. Pracownicy będący poza strukturą wydziałów składają kartę oceny kierownikowi jednostki organizacyjnej (jeśli dotyczy) lub kierownikowi komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

Imię i nazwisko ocenianego nauczyciela akademickiego:

Stopień/tytuł naukowy:

Stanowisko:

Wydział/inna jednostka organizacyjna uczelni:

I. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA/NAUKOWA

(dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych)

Przedmiotem oceny dokonań artystycznych i naukowych są:

Osiągnięcia punktowane w ewaluacji zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną (jeśli pracownik deklaruje dyscyplinę inną niż ta, którą ewaluuje uczelnia, zobowiązany jest podać osiągnięcia artystyczne/naukowe przynależne do zadeklarowanej dyscypliny zgodnie z obowiązującymi przepisami)

Aby wykazać działalność artystyczną/naukową należy załączyć do wypełnionej karty oceny wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on oraz/lub z portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie. Wydruk/wydruki powinny być podpisane i opatrzone datą.

A. Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

1. Indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury,
2. Autorstwo:
 - 1) dzieła plastycznego, projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej, interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego,
 - 2) upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego,
 - 3) dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów,
 - 4) znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją.
3. Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
4. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot.
5. Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym.
6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego i projektowego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
7. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki.
8. Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym.
9. Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
10. Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
11. Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

B. Nauki o sztuce

1. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych publikacjach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w ministerialnym wykazie tych czasopism i publikacji sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.
2. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych ww. wykazie czasopism.
3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone ministerialnym wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.
4. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone ww. wykazie wydawnictw. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

C. Inne osiągnięcia nie uwzględniane w ewaluacji (*właściwe podkreślić i opisać*)

1. Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię.
.....
2. Udział w projektach badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne – granty.
.....
3. Recenzowanie publikacji.
.....
4. Pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora
.....
5. Członkostwo w radach programowych wydawnictw artystycznych i naukowych.
.....
6. Inne dokonania związane z działalnością artystyczną i naukową.
.....

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA, ORGANIZACYJNA I INNA

A. Działalność dydaktyczna (właściwe podkreślić i opisać)

Przedmiotem oceny działalności dydaktycznej są:

1. Pełnienie funkcji:

1) promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim:

.....

2) prowadzącego zajęcia w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich,

.....

3) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich,

.....

4) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich w języku obcym,

.....

5) recenzenta prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich

.....

2. Autorstwo programu dydaktycznego (pracowni, warsztatu, pleneru itp.).

.....

3. Merytoryczna opieka nad studentami z programu Erasmus.

.....

4. Wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus.

.....

5. Prowadzenie wykładów/zajęć w uczelni zagranicznej lub krajowej.

.....

6. Udział w przygotowaniu programu szkoły doktorskiej.

.....

7. Rozwijanie nowoczesnych metod pracy dydaktycznej i kształcenia w oparciu o nowe technologie komunikacyjne.

.....

8. Ocena prowadzonych zajęć, na którą składają się ankiety

.....

9. Inne (np. nagrody/wyróżnienia doktorantów, dyplomantów, studentów uzyskane w ramach prowadzonej pracowni/przedmiotu).

.....

B. Działalność organizacyjna (właściwe podkreślić i opisać)

W zakresie działalności organizacyjnej brane są pod uwagę takie aktywności jak:

1. pełnienie funkcji akademickich (np. prorektor, dziekan/dyrektor innej jednostki organizacyjnej uczelni, prodziekan, kierownik katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału, kierownik szkoły doktorskiej, pełnomocnik rektora),

.....

2. członkostwo w senacie,

.....

3. członkostwo w radzie uczelni,

.....

4. członkostwo w radzie naukowej uczelni,

.....

5. członkostwo w radzie naukowej wydziału,

.....

6. członkostwo w radzie programowej wydziału,

.....

7. członkostwo w innych radach uczelnianych/wydziałowych,

.....

8. członkostwo w innych komisjach uczelnianych/wydziałowych,

.....

9. udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych,

.....

10. udział w komisjach dyplomowych,

.....

11. organizacja wystaw, dni otwartych oraz innych wydarzeń promujących uczelnię/wydział,

.....
12. organizacja plenerów, warsztatów, wykładów otwartych i innych wydarzeń,
.....

13. koordynacja praktyk,
.....

14. opieka nad kołami studenckimi/doktoranckimi i kołami naukowymi,
.....

15. opieka nad studentami z programu ERASMUS,
.....

16. udział w pracach komisji rekrutacyjnej (członek składu oceniającego),
.....

17. udział w rekrutacji w charakterze sekretarza, podsekretarza, opiekuna sali,
.....

18. udział w targach akademickich,
.....

19. inne zdarzenia związane z pracą organizacyjną lub promocyjną na rzecz uczelni.
.....

C. Oświadczenia

1. Oświadczam, że w okresie podlegającym ocenie nie dopuściłem się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu, określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.)

.....
data i podpis

2. Oświadczam, że w okresie podlegającym ocenie nie dopuściłem się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303-308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 286 z późn. zm.).

.....
data i podpis

D. Podnoszenie kompetencji zawodowych (*właściwe podkreślić i opisać*)

W zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych brane są pod uwagę takie aktywności jak:

1. udział w konferencjach i sympozjach naukowych (czynny lub bierny),
.....

2. zaangażowanie w rozwój szkolnictwa artystycznego i szeroko rozumianej kultury,
.....

3. pełnienie funkcji eksperta w ramach współpracy z CKdsSiT, RDN, PKA itp.,
.....

4. pełnienie funkcji rzeczoznawcy, biegłego sądowego, konsultanta itp.,
.....

5. uzyskane stopnie i tytuły naukowe,
.....

6. ukończone szkolenia i kursy związane z rozwojem zawodowym,
.....

7. uzyskane certyfikaty (w tym również językowe),
.....

8. uzyskane nagrody, odznaczenia i wyróżnienia,
.....

9. inne dokonania w tym zakresie.
.....

Wszystkie informacje podane przeze mnie w niniejszej karcie oceny są prawdziwe. Jestem świadomy odpowiedzialności dyscyplinarnej za podanie nieprawdziwych informacji.

.....
data i podpis

W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla okresowej oceny faktów, które nie mogą zostać ujęte w niniejszej karcie, może on dołączyć do tej karty zwięzły opis tych faktów (w formie kolejnego, ponumerowanego załącznika).

ZAŁĄCZNIK:

1. podpisany przez siebie i opatrzony datą wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on,), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie (dotyczy dyscyplin artystycznych)
2. podpisany przez siebie i opatrzony datą wydruk portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie (obligatoryjny dla dyscyplin naukowych, fakultatywny dla dyscyplin artystycznych)
3.

Opinia bezpośredniego przełożonego - kierownika pracowni (jeśli dotyczy) i kierownika katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału

Bezpośredni przełożony kierownik pracowni (jeśli dotyczy) i kierownik katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału weryfikują informacje podane przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny i formułują opisowe opinie o nim. Każda z tych opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.

MIEJSCE NA OPINIĘ KIEROWNIKA PRACOWNI (JEŚLI DOTYCZY)

MIEJSCE NA OPINIĘ KIEROWNIKA KATEDRY LUB INNEJ JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ WYDZIAŁU

Opinia dziekana wydziału/kierownika jednostki organizacyjnej uczelni/prorektora (wobec dziekana)/ rektora (wobec prorektora)

Dziekan/kierownik jednostki organizacyjnej uczelni/prorektor/rektor wyraża swoją opinię o nauczycielu akademickim z uwzględnieniem informacji z ankiet, o których mowa w § 2 ust. 6 Regulaminu oceny.

Dziekan/kierownik jednostki organizacyjnej uczelni/prorektor/rektor może załączyć do niej inne opinie, o których mowa w treści § 4 ust. 5 ppkt 2) Regulaminu oceny

Każda z ww. opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.

MIEJSCE NA OPINIĘ DZIEKANA/KIEROWNIKA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ/PROREKTORA (WOBEC DZIEKANA) / REKTORA (WOBEC PROREKTORA)

Załącznik nr – opinia

Załącznik nr – opinia

**Ocena komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego
im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Oceniając nauczyciela akademickiego, komisja może uwzględnić informacje ze źródeł innych niż zawarte w Karcie oceny wraz z załącznikami

OCENA KOMISJI

POZYTYWNA

NEGATYWNA

Odpowiednie podkreślić

UZASADNIENIE OCENY NEGATYWNEJ

Skład Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu:

1. (przewodniczący)

2.

3.

4.

5.

Poznań, data

Podpis przewodniczącego komisji

POUCZENIE:

Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora.

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 3/2021/2022 Rektora Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu z dnia 14 października 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie Artystycznym im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

§ 1

Podstawa prawna oceny okresowej

Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie:

- a) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.);
- b) ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z póź.zm.);
- c) Statutu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu przyjętego Uchwałą Senatu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu nr 101/2018/2019 z dnia 12 września 2019 r.

§ 2

Zakres oceny

1. Ocena okresowa stanowi ustawowy instrument pozwalający pracodawcy na monitorowanie pracy nauczycieli akademickich w celu zapewnienia najwyższego poziomu artystycznego i naukowego oraz kształcenia. Ocenę nauczycieli akademickich przeprowadza się nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora. Dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej może wystąpić z wnioskiem do rektora o przeprowadzenie oceny okresowej wskazanego pracownika.

2. Ocena okresowa jest przeprowadzana w stosunku do nauczycieli akademickich, zatrudnionych w grupach stanowisk:

- 1) dydaktycznych – oceniana jest działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna i podnoszenie kompetencji zawodowych,
- 2) badawczo-dydaktycznych* – oceniana jest działalność artystyczna/naukowa, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna oraz podnoszenie kompetencji zawodowych (artystycznych/naukowych),
- 3) badawczych* – oceniana jest działalność artystyczna/naukowa, działalność organizacyjna i podnoszenie kompetencji zawodowych (artystycznych/naukowych).

** Ocena części artystycznej/naukowej związanej z ewaluacją dotyczy pracowników, którzy złożyli oświadczenie o zaliczeniu do liczby N lub zgłaszają osiągnięcia do ewaluacji w UAP*

Ponadto wszyscy nauczyciele akademicy oceniani są w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

3. Okres, za jaki jest przeprowadzana ocena nauczycieli akademickich oraz termin i harmonogram przebiegu oceny, ustala rektor. Okres, za jaki nauczyciel akademicki podlega ocenie, nie może być krótszy niż jeden rok kalendarzowy.

4. Nauczyciele akademicy podlegający ocenie zobowiązani są w terminie ustalonym przez rektora do złożenia karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu (załącznik nr 1.).

5. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. Informację o powrocie do pracy nauczyciela akademickiego po nieobecności na skutek okoliczności, o której mowa powyżej, dziekan lub kierownik właściwej jednostki organizacyjnej przekazuje komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

6. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się wyniki hospitacji (jeśli była przeprowadzana w okresie oceny) oraz ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem, na podstawie dokumentacji przekazanej dziekanowi lub kierownikowi właściwej jednostki organizacyjnej przez Dział Organizacji Toku Studiów i Kształcenia. Przy ocenie okresowej należy uwzględnić i podać liczbę ankiet, według których oceniany był nauczyciel akademicki.

§ 3

Struktura organizacyjna

1. W celu przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich Rektor, po zasięgnięciu opinii senatu UAP, powołuje komisję ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu (zwaną dalej komisją).

2. Komisja składa się z pięciu nauczycieli akademickich, w tym przewodniczącego.

3. Nauczyciel akademicki wchodzący w skład komisji, o której mowa w ust. 1 i 2 nie uczestniczy w jej posiedzeniu, w trakcie kiedy dokonywana jest jego ocena, a także w przypadku, gdy prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z ocenianym, pozostaje z ocenianym w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

4. Rektor nie podlega ocenie okresowej nauczycieli akademickich zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 4

Tryb przeprowadzania oceny

1. Nauczyciel akademicki wypełnia kartę oceny z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez przełożonych oraz komisję. Wypełnioną, wydrukowaną i podpisaną kartę oceny przekazuje właściwemu dziekanowi, w terminie wyznaczonym w harmonogramie przeprowadzenia oceny. Kartę oceny przekazuje się także w wersji elektronicznej (edytowalny plik word). Pracownicy będący poza strukturą wydziałów składają kartę oceny kierownikowi jednostki organizacyjnej.
2. Nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych zobowiązany jest dołączyć do karty oceny, podpisany przez siebie i opatrzony datą, wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on lub/oraz z portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający wpisy wszystkich osiągnięć za okres podlegający ocenie.
3. Nauczyciel akademicki poświadczają własnoręcznym podpisem, że wszystkie informacje zamieszczone przez niego w karcie oceny są prawdziwe, tym samym ponosi on odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji przekazywanych przełożonemu oraz komisji.
4. Nieusprawiedliwione niezłożenie przez nauczyciela akademickiego karty oceny wraz z wymaganymi dokumentami lub jej nieusprawiedliwione złożenie bez zachowania terminu stanowi naruszenie obowiązków pracowniczych i może być podstawą do skierowania sprawy do komisji dyscyplinarnej.
5. Ocena nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa:

I ETAP OCENY

- 1) W pierwszym etapie oceny weryfikację informacji przedstawionych przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny przeprowadzają bezpośredni przełożeni: kierownik pracowni (jeśli dotyczy) i kierownik katedry lub innej jednostki organizacyjnej wydziału. Punktacja części dotyczącej działalności artystycznej/naukowej w zakresie podlegającym ewaluacji jest wydawana w porozumieniu z wydziałowym koordynatorem ds. ewaluacji jakości działalności naukowej. Opinia całości działalności nauczyciela akademickiego w karcie oceny ma charakter opisowy. Opinię o kierowniku katedry lub innej jednostki organizacyjnej wydziału wydaje właściwy dziekan. Opinię o dziekanie lub kierowniku jednostki organizacyjnej uczelni wydaje wskazany przez rektora prorektor. Opinię o prorektorze wydaje rektor.
- 2) Zweryfikowaną kartę oceny wraz z opiniami przedkłada się właściwemu dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni, który wyraża swoją opinię o nauczycielu akademickim oraz uwzględnia wyniki hospitacji (w przypadku, gdy była przeprowadzana w ocenianym okresie) i ankiety złożone przez studentów i doktorantów. Dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przysługuje prawo zwrócenia się do dziekana innego wydziału lub do kierownika innej jednostki organizacyjnej uczelni, w której pracownik

prowadził przedmiot, o wyrażenie dodatkowej, uzupełniającej opinii o nauczycielu akademickim. Prawo to dotyczy też innych zadań powierzonych pracownikowi, a niepodlegających ocenie właściwego dziekana lub kierownika jednostki organizacyjnej uczelni. Koordynator do spraw określonego zadania/zadań może z własnej inicjatywy przedstawić opinię o nauczycielu akademickim w zakresie powierzonych mu obowiązków służbowych i przekazać ją dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni.

Każda z załączonych opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.

- 3) Kompletną kartę oceny właściwy dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni przekazuje przewodniczącemu komisji.

II ETAP OCENY

- 4) W drugim etapie oceny, na podstawie informacji podanych w karcie oceny oraz opinii opisowych o pracowniku, oceny dokonuje komisja.

6. Ocenie okresowej podlegają, w zależności od przynależności do zajmowanego stanowiska, osiągnięcia dydaktyczne, artystyczne/naukowe, organizacyjne oraz osiągnięcia z zakresu podnoszenia kompetencji zawodowych (samorozwój artystyczny/naukowy) uzyskane w ocenianym okresie, w którym nauczyciel akademicki pozostaje pracownikiem uczelni. W ocenie okresowej nauczyciela akademickiego nie uwzględnia się jego osiągnięć dydaktycznych, artystycznych i naukowych oraz organizacyjnych uzyskanych na innych uczelniach i w innych jednostkach naukowych.

7. Ocena nauczyciela akademickiego może być:

- pozytywna,
- negatywna.

- 1) Końcowa ocena okresowa jest określona na podstawie ocen cząstkowych uzyskanych w każdym z zakresów ocenianej działalności nauczyciela akademickiego. Komisja może uznać, że wskazane przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny osiągnięcie nie powinno zostać pozytywnie ocenione. W uzasadnionych przypadkach, niezależnie od ocen cząstkowych, komisja może dokonać oceny nauczyciela akademickiego na podstawie dodatkowo zebranego materiału. Głosowanie komisji odbywa się tajnie. Komisja podejmuje decyzje bezwzględną większością głosów.

- 2) Uzyskanie przez nauczyciela akademickiego pozytywnej oceny okresowej oznacza, iż aktywność nauczyciela akademickiego, określona dla zajmowanego przez niego stanowiska, odpowiada wymaganiom odnoszącym się do wszystkich obszarów działalności nauczyciela akademickiego, obligatoryjnie podlegających ocenie.

- 3) Negatywną ocenę okresową nauczyciel akademicki otrzymuje w przypadku, kiedy uzyska ocenę negatywną z co najmniej jednego obligatoryjnie ocenianego zakresu działalności, określonego dla zajmowanego przez niego stanowiska, z zastrzeżeniem postanowienia, o którym mowa w pkt 4).

4) W szczególnych wypadkach nauczyciel akademicki może zyskać ocenę pozytywną w przypadku otrzymania pozytywnych ocen cząstkowych z:

- a) co najmniej dwóch obszarów jego działalności, w tym działalności artystycznej/naukowej w przypadku pracownika badawczo – dydaktycznego;
- b) obszaru działalności artystycznej/naukowej w przypadku pracownika badawczego;
- c) obszaru działalności dydaktycznej w przypadku pracownika dydaktycznego.

5) Ocena pozytywna wydana na zasadach wskazanych w pkt. 4) wymaga uzasadnienia komisji ds. oceny nauczycieli akademickich.

6) Nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę pozytywną na zasadach wskazanych w pkt. 4) podlega ponownej ocenie po upływie 12 miesięcy od dnia uzyskania prawomocnej oceny.

8. Ocenę pozytywną przedstawia nauczycielowi akademickiemu dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Ocenę pozytywną przedstawia prorektorowi, dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przewodniczący komisji lub inny wskazany przez niego członek komisji, wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Nauczyciel akademicki potwierdza odbiór oceny, a dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej przekazuje ją do Działu Kadr i Płac celem pozostawienia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.

9. Ocenę negatywną przedstawia nauczycielowi akademickiemu przewodniczący komisji i dziekan lub kierownik jednostki organizacyjnej uczelni, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Ocenę negatywną przedstawia prorektorowi, dziekanowi lub kierownikowi jednostki organizacyjnej uczelni przewodniczący komisji i wskazany przez przewodniczącego członek komisji, w formie pisemnej wraz z pouczeniem o prawie do wniesienia odwołania. Nauczyciel akademicki potwierdza odbiór oceny, a przewodniczący komisji przekazuje ją do Działu Kadr i Płac celem pozostawienia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.

10. Wynik oceny pozostawia się w aktach osobowych nauczyciela akademickiego. Dokumentację, na podstawie której dokonano oceny, wraz z protokołem obrad komisji przekazuje się do archiwum.

11. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia mu wyniku oceny, odwołanie do rektora.

12. Rektor w terminie 30 dni od złożenia odwołania, rozpatruje je i może utrzymać w mocy kwestionowaną ocenę albo zmienić ją na korzyść odwołującego się.

13. Zgodnie z art. 123 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po otrzymaniu oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego, rektor może rozwiązać z nim stosunek pracy. Otrzymanie oceny negatywnej przez nauczyciela akademickiego uprawnia rektora także do zmiany grupy, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony (dydaktyczna; badawcza; badawczo-dydaktyczna) lub zmiany stanowiska pracy na stanowisko pracy laborant (pracownik administracji).

14. W przypadku otrzymania dwóch kolejnych ocen negatywnych, rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim, zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

15. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

§ 5

Kryteria oceny pracowników

Zależnie od zajmowanego stanowiska nauczyciele akademicy oceniani są w dwóch zakresach:

I. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA/NAUKOWA

(dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych)

Nauczyciel akademicki, zatrudniony 3 lata i dłużej jest zobowiązany uzyskać w zakresie osiągnięć punktowanych w ewaluacji (w oparciu o załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej) zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną* minimum 3x100 punktów (część A) i minimum 150 punktów za 4 sloty publikacyjne** do wypełnienia, w tym minimum 2 artykuły w okresie podlegającym ocenie (część B). Nauczyciel akademicki, którego okres zatrudnienia jest krótszy niż 3 lata, zobowiązany jest uzyskać w zakresie osiągnięć punktowanych w ewaluacji liczbę punktów proporcjonalną do okresu zatrudnienia. W tym przypadku minimum wymaganych punktów określi wydziałowy koordynator ds. ewaluacji jakości działalności naukowej.

* *nauczyciel akademicki, który zadeklarował w oświadczeniu drugą dyscyplinę zobowiązany jest do wykazania punktów proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału w dyscyplinie*

***slot publikacyjny to miara udziału autora w publikacji (jednostkowy udział).*

A. Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

1. Indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury.

2. Autorstwo:

1) dzieła plastycznego, projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej, interdyscyplinarnej, cyklu prac

- plastycznych, fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego,
- 2) upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego,
 - 3) dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów,
 - 4) znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją.
3. Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
4. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot.
5. Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym.
6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego i projektowego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
7. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych, projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki.
8. Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym.
9. Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
10. Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
11. Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

B. Nauki o sztuce

1. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych publikacjach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w ministerialnym wykazie tych czasopism i publikacji sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.
2. Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych ww. wykazie czasopism.

3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone ministerialnym wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

4. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone ww. wykazie wydawnictw. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

C. Inne osiągnięcia nie uwzględniane w ewaluacji

1. Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię.

2. Udział w projektach badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne – granty.

3. Recenzowanie publikacji.

4. Pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora

5. Członkostwo w radach programowych wydawnictw artystycznych i naukowych.

6. Inne dokonania związane z działalnością artystyczną i naukową.

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA, ORGANIZACYJNA I INNA

A. Działalność dydaktyczna

1. Pełnienie funkcji:

- 1) promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim,
- 2) prowadzącego zajęcia w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich,
- 3) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich,
- 4) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich w języku obcym,
- 5) recenzenta prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich.

2. Autorstwo programu dydaktycznego (pracowni, warsztatu, pleneru itp.).

3. Merytoryczna opieka nad studentami z programu Erasmus.

4. Wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus.

5. Prowadzenie wykładów/zajęć w uczelni zagranicznej lub krajowej.
6. Udział w przygotowaniu programu szkoły doktorskiej.
7. Rozwijanie nowoczesnych metod pracy dydaktycznej i kształcenia w oparciu o nowe technologie komunikacyjne.
8. Ocena prowadzonych zajęć, na którą składają się ankiety i hospitacje.
9. Inne (np. nagrody/wyróżnienia doktorantów, dyplomantów, studentów uzyskane w ramach prowadzonej pracowni/przedmiotu).

B. Działalność organizacyjna

W zakresie działalności organizacyjnej brane są pod uwagę takie aktywności jak:

- 1) pełnienie funkcji akademickich (np. prorektor, dziekan/dyr. instytutu, prodziekan, kierownik katedry/zakładu, kierownik szkoły doktorskiej, pełnomocnik rektora),
- 2) członkostwo w senacie,
- 3) członkostwo w radzie uczelni,
- 4) członkostwo w radzie naukowej uczelni,
- 5) członkostwo w radzie naukowej wydziału,
- 6) członkostwo w radzie programowej wydziału,
- 7) członkostwo w innych radach uczelnianych/wydziałowych,
- 8) członkostwo w innych komisjach uczelnianych/wydziałowych,
- 9) udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych,
- 10) udział w komisjach dyplomowych,
- 11) organizacja wystaw, dni otwartych oraz innych wydarzeń promujących uczelnię/wydział,
- 12) organizacja plenerów, warsztatów, wykładów otwartych i innych wydarzeń,
- 13) koordynacja praktyk,
- 14) prowadzenie hospitacji,
- 15) opieka nad kołami studenckimi/doktoranckimi i kołami naukowymi,
- 16) opieka nad studentami z programu ERASMUS,
- 17) udział w pracach komisji rekrutacyjnej (członek składu oceniającego),
- 18) udział w rekrutacji w charakterze sekretarza, podsekretarza, opiekuna sali,
- 19) udział w targach akademickich,
- 20) inne zdarzenia związane z pracą organizacyjną lub promocyjną na rzecz uczelni.

C. Prawo autorskie i prawa pokrewne oraz prawa własności przemysłowej

Ocena okresowa nauczyciela akademickiego w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej dokonywana jest w oparciu o następujące oświadczenia złożone przez nauczyciela w treści karty oceny:

- 1) oświadczenie, że nauczyciel akademicki nie dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu, określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.),
- 2) oświadczenie, że nauczyciel akademicki nie dopuścił się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303-308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 286 z późn. zm.).

D. Podnoszenie kompetencji zawodowych

W zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych brane są pod uwagę takie aktywności jak:

- 1) udział w konferencjach i sympozjach naukowych (czynny lub bierny),
- 2) zaangażowanie w rozwój szkolnictwa artystycznego i szeroko rozumianej kultury,
- 3) pełnienie funkcji eksperta w ramach współpracy z CKdsSiT, RDN, PKA itp.,
- 4) pełnienie funkcji rzeczoznawcy, biegłego sądowego, konsultanta itp.,
- 5) uzyskane stopnie i tytuły naukowe,
- 6) ukończone szkolenia i kursy związane z rozwojem zawodowym,
- 7) uzyskane certyfikaty (w tym również językowe),
- 8) uzyskane nagrody, odznaczenia i wyróżnienia,
- 9) inne dokonania w tym zakresie.

§ 6

Postanowienia końcowe

1. Nauczyciel akademicki może dołączyć do karty oceny dodatkowe informacje, które uzna za istotne dla jego okresowej oceny.
2. Oceniając nauczyciela akademickiego, komisja może na każdym etapie postępowania pozyskać we własnym zakresie i uwzględnić informacje ze źródeł innych niż wyżej wymienione.
3. We wszystkich sprawach dotyczących oceny okresowej nauczycieli akademickich, nieokreślonych w ustawie, Regulaminie oraz innych przepisach wewnętrznych Uniwersytetu, ostateczną decyzję podejmuje Rektor.

Załącznik nr 1:

– wzór karty oceny nauczyciela akademickiego

Karta oceny okresowej nauczyciela akademickiego Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu

Okres oceny 2021 -

Wypełniony komputerowo, wydrukowany i podpisany formularz oraz jego wersję elektroniczną (edytowalny plik word) proszę przekazać bezpośrednio przełożonemu – kierownikowi pracowni (jeśli dotyczy) lub kierownikowi katedry/zakładu. Pracownicy będący poza strukturą wydziałów składają kartę oceny kierownikowi jednostki organizacyjnej (jeśli dotyczy) lub kierownikowi komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu.

Imię i nazwisko ocenianego nauczyciela akademickiego

Stopień/tytuł naukowy

Stanowisko

Wydział/Inna jednostka organizacyjna uczelni:.....

I. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA/NAUKOWA

(dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupach stanowisk badawczo-dydaktycznych i badawczych)

Przedmiotem oceny dokonań artystycznych i naukowych są:

Osiągnięcia punktowane w ewaluacji zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną (jeśli pracownik deklaruje dyscyplinę inną niż ta, którą ewaluuje uczelnia, zobowiązany jest podać osiągnięcia artystyczne/naukowe przynależne do zadeklarowanej dyscypliny zgodnie z obowiązującymi przepisami)

Aby wykazać działalność artystyczną i naukową należy załączyć do wypełnionej karty oceny wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on oraz/lub z portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie. Wydruk/wydruki powinny być podpisane i opatrzone datą.

A. Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

1. Indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego, prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury,

2. Autorstwo:

- 1) dzieła plastycznego, projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej, interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego,
 - 2) upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego,
 - 3) dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów,
 - 4) znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją.
3. Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
4. Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot.
5. Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym.
6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego i projektowego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury.
7. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki.
8. Inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym.
9. Autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
10. Redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.
11. Autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki.

B. Nauki o sztuce

1. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych publikacjach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w ministerialnym wykazie tych czasopism i publikacji sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy.
2. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych niezamieszczonych ww. wykazie czasopism.

3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone ministerialnym wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

4. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone ww. wykazie wydawnictw. W tym autorstwo i redakcja monografii oraz autorstwo i redakcja rozdziału w monografii.

C. Inne osiągnięcia nie uwzględniane w ewaluacji (*właściwe podkreślić i opisać*)

1. Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię.

.....

2. Udział w projektach badawczych finansowanych przez instytucje zewnętrzne – granty.

.....

3. Recenzowanie publikacji.

.....

4. Pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora

.....

5. Członkostwo w radach programowych wydawnictw artystycznych i naukowych.

.....

6. Inne dokonania związane z działalnością artystyczną i naukową.

.....

II. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA, ORGANIZACYJNA I INNA

A. Działalność dydaktyczna (*właściwe podkreślić i opisać*)

Przedmiotem oceny działalności dydaktycznej są:

1. Pełnienie funkcji:

1) promotora lub promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim:

.....

2) prowadzącego zajęcia w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich,

.....

3) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich,

4) promotora lub opiekuna prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich
w języku obcym,

5) recenzenta prac dyplomowych licencjackich, inżynierskich lub magisterskich

2. Autorstwo programu dydaktycznego (pracowni, warsztatu, pleneru itp.).

3. Merytoryczna opieka nad studentami z programu Erasmus.

4. Wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus.

5. Prowadzenie wykładów/zajęć w uczelni zagranicznej lub krajowej.

6. Udział w przygotowaniu programu szkoły doktorskiej.

7. Rozwijanie nowoczesnych metod pracy dydaktycznej i kształcenia w oparciu o nowe technologie komunikacyjne.

8. Ocena prowadzonych zajęć, na którą składają się ankiety i hospitacje.

9. Inne (np. nagrody/wyróżnienia doktorantów, dyplomantów, studentów uzyskane w ramach prowadzonej pracowni/przedmiotu).

B. Działalność organizacyjna (właściwe podkreślić i opisać)

W zakresie działalności organizacyjnej brane są pod uwagę takie aktywności jak:

1. pełnienie funkcji akademickich (np. prorektor, dziekan/dyrektor innej jednostki organizacyjnej uczelni, prodziekan, kierownik katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału, kierownik szkoły doktorskiej, pełnomocnik rektora),
.....

2. członkostwo w senacie,
.....

3. członkostwo w radzie uczelni,
.....

4. członkostwo w radzie naukowej uczelni,
.....

5. członkostwo w radzie naukowej wydziału,
.....

6. członkostwo w radzie programowej wydziału,
.....

7. członkostwo w innych radach uczelnianych/wydziałowych,
.....

8. członkostwo w innych komisjach uczelnianych/wydziałowych,
.....

9. udział w komisjach doktorskich i habilitacyjnych,
.....

10. udział w komisjach dyplomowych,
.....

11. organizacja wystaw, dni otwartych oraz innych wydarzeń promujących uczelnię/wydział,
.....

12. organizacja plenerów, warsztatów, wykładów otwartych i innych wydarzeń,
.....

13. koordynacja praktyk,

.....

14. prowadzenie hospitacji,

.....

15. opieka nad kołami studenckimi/doktoranckimi i kołami naukowymi,

.....

16. opieka nad studentami z programu ERASMUS,

.....

17. udział w pracach komisji rekrutacyjnej (członek składu oceniającego),

.....

18. udział w rekrutacji w charakterze sekretarza, podsekretarza, opiekuna sali,

.....

19. udział w targach akademickich,

.....

20. inne zdarzenia związane z pracą organizacyjną lub promocyjną na rzecz uczelni.

.....

C. Oświadczenia

1. Oświadczam, że w okresie podlegającym ocenie nie dopuściłem się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu, określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.)

.....

data i podpis

2. Oświadczam, że w okresie podlegającym ocenie nie dopuściłem się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303-308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 286 z późn. zm.).

.....

data i podpis

D. Podnoszenie kompetencji zawodowych (właściwe podkreślić i opisać)

W zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych brane są pod uwagę takie aktywności jak:

1. udział w konferencjach i sympozjach naukowych (czynny lub bierny),
.....

2. zaangażowanie w rozwój szkolnictwa artystycznego i szeroko rozumianej kultury,
.....

3. pełnienie funkcji eksperta w ramach współpracy z CKdsSiT, RDN, PKA itp.,
.....

4. pełnienie funkcji rzeczoznawcy, biegłego sądowego, konsultanta itp.,
.....

5. uzyskane stopnie i tytuły naukowe,
.....

6. ukończone szkolenia i kursy związane z rozwojem zawodowym,
.....

7. uzyskane certyfikaty (w tym również językowe),
.....

8. uzyskane nagrody, odznaczenia i wyróżnienia,
.....

9. inne dokonania w tym zakresie.
.....

Wszystkie informacje podane przeze mnie w niniejszej karcie oceny są prawdziwe. Jestem świadomy odpowiedzialności dyscyplinarnej za podanie nieprawdziwych informacji.

.....
data i podpis

W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla okresowej oceny faktów, które nie mogą zostać ujęte w niniejszej karcie, może on dołączyć do tej karty zwięzły opis tych faktów (w formie kolejnego, ponumerowanego załącznika).

ZAŁĄCZNIK:

1. podpisany przez siebie i opatrzony datą wydruk ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on,), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie (dotyczy dyscyplin artystycznych)
2. podpisany przez siebie i opatrzony datą wydruk portalu Ministerstwa Edukacji i Nauki – Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), zawierający spis osiągnięć za okres podlegający ocenie (obligatoryjny dla dyscyplin naukowych, fakultatywny dla dyscyplin artystycznych)
3.

Opinia bezpośredniego przełożonego - kierownika pracowni (jeśli dotyczy) i kierownika katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału

Bezpośredni przełożony kierownik pracowni (jeśli dotyczy) i kierownik katedry/innej jednostki organizacyjnej wydziału weryfikują informacje podane przez nauczyciela akademickiego w karcie oceny i formułują opisowe opinie o nim. Każda z tych opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.

MIEJSCE NA OPINIĘ KIEROWNIKA PRACOWNI (JEŚLI DOTYCZY)

MIEJSCE NA OPINIĘ KIEROWNIKA KATEDRY/INNEJ JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ WYDZIAŁU

Opinia dziekana wydziału/kierownika jednostki organizacyjnej uczelni/prorektora (wobec dziekana)/ rektora (wobec prorektora)

Dziekan/kierownik jednostki organizacyjnej uczelni/prorektor/rektor wyraża swoją opinię o nauczycielu akademickim z uwzględnieniem informacji z ankiet, o których mowa w § 2 ust. 6 Regulaminu oceny.

Dziekan/kierownik jednostki organizacyjnej uczelni/prorektor/rektor może załączyć do niej inne opinie, o których mowa w treści § 4 ust. 5 pkt 2) Regulaminu oceny

Każda z ww. opinii nie powinna przekroczyć objętości do 400 znaków ze spacjami.

MIEJSCE NA OPINIĘ DZIEKANA/KIEROWNIKA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ UCZELNI/PROREKTORA
(WOBEC DZIEKANA)/ REKTORA (WOBEC PROREKTORA)

Załącznik nr – opinia

Załącznik nr – opinia

**Ocena komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego
im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**

Oceniając nauczyciela akademickiego, komisja może uwzględnić informacje ze źródeł innych niż zawarte w Karcie oceny wraz z załącznikami.

OCENA KOMISJI

POZYTYWNA

NEGATYWNA

Odpowiednie podkreślić

UZASADNIENIE OCENY NEGATYWNEJ

Skład Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu:

1. (przewodniczący)

2.

3.

4.

5.

Poznań, data

Podpis przewodniczącego komisji

POUCZENIE:

Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora.