

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1. Nazwa przedmiotu:**
WYKŁADY OGÓLNOUCZELNIANE FAKULTATYWNE
- 2. Forma studiów:**
studia stacjonarne
- 3. Kod przedmiotu:**
DK_SM_WOF_PO_1
- 4. Wydział:**
Wydział Architektury i Wzornictwa
- 5. Kierunek:**
Design Krajobrazu
- 6. Profil:**
ogólnoakademicki
- 7. Rodzaj studiów:**
drugiego stopnia z tytułem magistra
- 8. Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
UAP

II. Informacje o przedmiocie

- 1. Semestr/y** (wymienić wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
semestr III
- 2. Liczba punktów ECTS** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 3 - 2 ECTS
- 3. Poziom przedmiotu:**
średniozaawansowany
- 4. Typ przedmiotu:**
obowiązkowy
- 5. Język wykładowy:**
polski

III. Forma zajęć

- 1. Forma zajęć:**
wykłady
- 2. Liczba godzin w semestrze** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 3 - 30h
- 3. Liczba godzin w tygodniu** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 3 - 2h

IV. Wymagania wstępne

Wiedza ogólna dotycząca historii sztuki, szczególnie XX wieku.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1. Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazanie wiedzy na temat różnych dziedzin kultury i różnych kontekstów jej funkcjonowania.	EP_W01
C02	Pokazanie kulturowych kontekstów sztuki	EP_W02
C03	Wyjaśnienie różnych metod interpretacji zjawisk kultury	EP_W03

2. Treści merytoryczne przedmiotu:

- Sposoby i style czytania literatury współczesnej
- Architektura i polityka w XX wieku
- Żydowskie wątki we współczesnej kulturze
- Chłopskie wątki w polskiej historii i kulturze
- Sztuka nowych mediów w XX i XXI wieku

3. Metody dydaktyczne:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

4. Kierunkowe efekty uczenia się (spełniane przez przedmiot):

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W11	Zna i rozumie wielowarstwowe konteksty historyczne, kulturowe, społeczne oraz potrafi wykazać się wiedzą dotyczącą postawionego problemu.
K_U11	Potrafi realizować koncepcje artystyczne i projektowe zgodnie z własnymi zainteresowaniami twórczymi w oparciu o rozwiniętą świadomość i wyobraźnię twórczą
K_U15	Potrafi posługiwać się specjalistyczną terminologią w zakresie dyscyplin artystycznych i projektowych
K_K01	Jest gotów do krytycznej oceny i refleksji dotyczącej otaczającej rzeczywistości.

5. Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student posiada wiedzę na temat różnych dziedzin kultury	EP_W01, EP_W02	K_W11	Praca pisemna.
Student zna podstawy metodologii innych różnych dziedzin humanistyki	EP_W03	K_W11	Praca pisemna.
Student zna i rozumie podstawowe definicje związane z różnymi dziedzinami kultury dotyczącą postawionego	EP_W03	K_W11	Praca pisemna.

problemu, związanego z problematyką sztuki współczesnej.			
--	--	--	--

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student potrafi dostrzegać związki pomiędzy sztukami plastycznymi a szeroko rozumianymi tekstami kultury	EP_W01; EP_W02	K_U11, K_U15	Praca pisemna

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student jest gotów do wykorzystywania zdobytej wiedzy do dyskusji w różnych kontekstach i oceny współczesnej rzeczywistości.	EP_W01; EP_W02	K_K01	Praca pisemna

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1. Forma zaliczenia: zaliczenie

2. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);
aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3. Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);
ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

4. Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;
ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;
ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. Obciążenie pracą	sem. III h	razem h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	30	30
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	0	0
Razem	30	30
B. Punkty ECTS		
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	2	2
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	0	0
Razem	2	2

VIII. Spis zalecanych lektur

1. Wykaz lektur podstawowych:

- Kluszczyński Ryszard W., Sztuka interaktywna, Warszawa 2010
 - Sudjic Deyan, Komplex gmachu, Warszawa 2015
 - Kroh Antoni, Wesołego Alleluja Polsko Ludowa czyli o pogmatwanych dziejach chłopskiej kultury plastycznej na ziemiach polskich, Warszawa 2014
 - Barańczak Stanisław, Etyka i polityka, Paryż 1979

2. Wykaz lektur uzupełniających:

- Kluszczyński Ryszard W., Sztuka interaktywna, Warszawa 2010
- Manovich Lev, Język nowych mediów, Warszawa 2006
- Zawojski Piotr, Cyberkultura. Syntopia sztuki, nauki i technologii, Warszawa 2010
- Chłopska (nie)pamięć. Dziedzictwo chłopskości w polskiej literaturze i kulturze, red. G. Grochowski, D. Krawczyńska, G. Wołowicz, Kraków 2019
- Myśliwski Wiesław, Kres kultury chłopskiej, Warszawa – Bochnia 2003
- Literatura i polityka. Szkice o literaturze XX i XXI wieku, red. B. Gutkowska, A. Nęcka, Katowice 2010
- J. Franczak, Jacques Ranciere: historia literatury i polityka, „Teksty Drugie” 2012, z. 3

