

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1. Nazwa przedmiotu:**
TEORIA ZAŁOŻEŃ KRAJOBRAZOWYCH
- 2. Forma studiów:**
studia stacjonarne
- 3. Kod przedmiotu:**
DK_SM_TZK_PT_1
- 4. Wydział:**
Wydział Architektury i Wzornictwa
- 5. Kierunek:**
Design Krajobrazu
- 6. Profil:**
ogólnoakademicki
- 7. Rodzaj studiów:**
drugiego stopnia z tytułem magistra
- 8. Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
Katedra Bioniki i Krajobrazu

II. Informacje o przedmiocie

- 1. Semestr/y** (*wymienić wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
semestr I
- 2. Liczba punktów ECTS** (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
1 sem. - 1 ECTS
- 3. Poziom przedmiotu:**
zaawansowany
- 4. Typ przedmiotu:**
obowiązkowy
- 5. Język wykładowy:**
polski

III. Forma zajęć

- 1. Forma zajęć:**
Warsztaty
- 2. Liczba godzin w semestrze** (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
1 sem. - 15h
- 3. Liczba godzin w tygodniu** (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
zajęcia warsztatowe zblokowane na trzy spotkania 4h 7h 4h

IV. Wymagania wstępne

Znajomość podstawowych pojęć i pytań filozoficznych oraz kierunków i nurtów w sztuce i nauce na płaszczyźnie architektury krajobrazu.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1. Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Zna główne zasady analizy przestrzennej, ekonomicznej i społecznej	EP_W01
C02	Rozumie pojęcia i definicje związane z prawami autorskimi, procesualnością sztuki i inspiracją w sztuce	EP_W02
C03	Potrafi skonstruować krytyczną wypowiedź na temat dzieła sztuki i założenia krajobrazowego	EP_U01

2. Treści merytoryczne przedmiotu:

Zagadnienia związane z prawem autorskim w sztuce, w sztukach projektowych i w nauce. Pojęcia własności intelektualnej, procesualności sztuki i nauki. Poszukiwanie inspiracji w sztuce do projektowania krajobrazów.

3. Metody dydaktyczne:

Wykłady wprowadzające z przykładami (case studies). Pisemna wypowiedź krytyczna. Zaliczenie semestralne w formie publicznej prezentacji przykładowych rozwiązań współczesnych założeń krajobrazowych.

4. Kierunkowe efekty uczenia się (spełniane przez przedmiot):

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W02	Zna i rozumie zagadnienia niezbędne do formułowania i rozwiązywania problemów w obszarze Design krajobrazu z uwzględnieniem wszystkich aspektów funkcjonowania człowieka
K_W12	Zna i rozumie przepisy prawa autorskiego i zasady marketingu dotyczącego szeroko rozumianej działalności projektowej, ma świadomość projektowania i realizowania prac artystycznych i projektowych w odniesieniu do tych przepisów
K_U15	Potrafi posługiwać się specjalistyczną terminologią w zakresie dyscyplin artystycznych i projektowych

1) Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI

Zna główne zasady analizy przestrzennej, ekonomicznej i społecznej	EP_W01	K_W02	Esej jako opis do prezentacji
Rozumie pojęcia i definicje związane z prawami autorskimi, procesualnością sztuki i inspiracją w sztuce	EP_W02	K_W12	Esej jako opis do prezentacji

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Potrafi skonstruować krytyczną wypowiedź na temat dzieła sztuki i założenia krajobrazowego	EP_U01	K_U15	Prezentacja publiczna

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
-	-	-	-

1.

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1. Forma zaliczenia:

Zaliczenie

2. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesestralne i końcowosesestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3. Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesestralnych i końcowosesestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosesemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

4. Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. Obciążenie pracą	sem. I h	razem h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	15	15
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	15	15
Razem	30	30
B. Punkty ECTS		
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	0	0
Razem	1	1

VIII. Spis zalecanych lektur

1. Wykaz lektur podstawowych:

- Myszka-Stąpór I. 2014: Elementy ogrodowe. Ich forma, funkcja i znaczenie. Sztuka ogrodu Sztuka krajobrazu, Warszawa
- Dąbrowska-Budziło K., 2013: Forma i treść krajobrazowej kompozycji, Wydawnictwo Politechnika Krakowska, Kraków
- Gołaszewska, M., 1984: Zarys estetyki (problematyka, metody, teorie). PWN, Warszawa
- Ingarden R., 1966: Studia z estetyki, Wydawnictwo PWN, Warszawa

2. Wykaz lektur uzupełniających:

- Bartman E., 2009: Istota architektury krajobrazu Sztuka kształtowania ogrodów, parków i krajobrazu otwartego, [w:] Szumański M. (red.), Diariusz Katedry Architektury Krajobrazu
- Białostocki J., 2008: Wybór pism estetycznych, Universitas, Kraków
- Dąbrowska-Budziło K., 2009: Treść krajobrazowej kompozycji – jej warstwa znaczeniowa, [w]: Przestrzeń i FORMA, czasopismo naukowo-dydaktyczne, 12/2009, Szczecin
- Herrington S., 2011: Gardens can mean. [w:] Treib M. (red.), Meaning in Landscape Architecture & Gardens. Routledge, Taylor&Francis Group London and New York
- Hobhouse P., 2005: Historia ogrodów. Arkady, Warszawa
- Kozakiewicz S. (red.), 1969: Słownik terminologiczny sztuk pięknych. PWN, Warszawa
- Mitkowska A., 2012: Historia ogrodów europejskiego kręgu kulturowego cz. I. od starożytności do renesansu, Wydawnictwo Politechnika Krakowska, Kraków
- Mitkowska A., Łakomy K., Hodor K., 2013: Historia ogrodów europejskiego kręgu kulturowego, cz. II od manieryzmu do końca XIX w., Wydawnictwo Politechnika Krakowska, Kraków.
- Najder-Stefaniak K., 1996: Poznawcza funkcja sztuki, Wydawnictwo SGGW, Warszawa

*AUTOR OPRACOWANIA
dr Izabela Myszka*