

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1) Nazwa przedmiotu:**
WARSZTATY - PODSTAWY EKOLOGII W PROJEKTOWANIU I WSPÓŁCZESNE ZAŁOŻENIA KRAJOBRAZOWE
- 2) Forma studiów:**
studia stacjonarne
- 3) Kod przedmiotu:**
DK_SL_PEPWZK_PKT_1
- 4) Wydział:**
Architektury i Wzornictwa
- 5) Kierunek:**
Design Krajobrazu
- 6) Profil:**
ogólnoakademicki
- 7) Rodzaj studiów:**
pierwszego stopnia z tytułem licencjata
- 8) Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
Wydział Architektury i Wzornictwa / Katedra Bioniki i Krajobrazu

II. Informacje o przedmiocie

- 1. Semestr/y** (*wymienić wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
semestr III
- 2. Liczba punktów ECTS** (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
sem. 3 - 1 ECTS
- 3. Poziom przedmiotu:**
podstawowy
- 4. Typ przedmiotu:**
obowiązkowy
- 5. Język wykładowy:**
polski

III. Forma zajęć

- 1. Forma zajęć:**
wykłady
- 2. Liczba godzin w semestrze** (*rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia*):
sem. 3 - 15h

- 3. Liczba godzin w tygodniu** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 3 - 1h

IV. Wymagania wstępne

Znajomość:

- programów graficznych wykorzystywanych w projektowaniu krajobrazu
- podstaw analiz z zakresu architektury krajobrazu
- szaty roślinnej
- podstaw dendrologii

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Student zna i rozumie środowiskowe uwarunkowania w projektowaniu krajobrazu	EP_W01
C02	Student zna i rozumie współczesne trendy w projektowaniu z uwzględnieniem wartości przyrodniczych i ekologicznych	EP_W02
C03	Student potrafi zastosować w projektach z zakresu designu krajobrazu materiały proekologiczne	EP_U01

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Przedmiot ma na celu przekazać treści pozwalające studentowi projektować założenia w krajobrazie z uwzględnieniem środowiskowych uwarunkowań. Student tworzy wytyczne projektowe w myśl wykonanych analiz środowiskowych i przyrodniczych tak, aby koncepcja projektowa miała ekologiczne podstawy. Uwzględniane aspekty dotyczą chronionych czynników przyrodniczych, zarówno ożywionych jak i nieożywionych (ochrona wód gruntowych, rzeźby tereny, stosowanie gatunków rodzimych). Zagadnienie kształtowania formy z perspektywy warunków istniejącej szaty roślinnej, warunków glebowych i nasłonecznienia.

3) Metody dydaktyczne:

Wykłady wprowadzające z przykładami (case studies), opracowanie koncepcji projektowej wybranego terenu z uwzględnieniem podstaw ekologii.
Zaliczenie semestralne w formie publicznej krytyki wydrukowanych plansz z koncepcjami i listą proponowanych gatunków roślin projektowanych

4) Kierunkowe efekty uczenia się (spełniane przez przedmiot):

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W01	Zna i rozumie zagadnienia związane z projektowaniem w obszarze designu krajobrazu
K_W03	Zna i rozumie współczesne tendencje rozwoju sztuki, architektury i krajobrazu oraz literaturę, publikacje i terminologię związaną z tematem

K_U10	Potrafi odpowiedzieć projektowo na potrzeby użytkownika, uwzględniając uwarunkowania funkcjonalne, materiałowe i technologiczne
--------------	---

5) Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student analizuje projektowaną przestrzeń uwzględniając wartości przyrodnicze	EP_W01	K_W01	Analizy dla projektowanej przestrzeni zaprezentowane na planszy
Student projektuje przestrzeń uwarunkowaną ekologicznie	EP_W02	K_W03	Koncepcja projektowanej przestrzeni zaprezentowana na planszy

UMIĘJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student stosuje w projekcie materiały proekologiczne	EP_U01	K_U10	Dobór roślin i materiałów ze specyfikacją

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
-	-	-	-

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

- 1) Forma zaliczenia:

zaliczenie z oceną

- 2) **Warunki zaliczenia** – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3) **Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:**

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosesemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosesemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

4) **Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:**

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. Obciążenie pracą	sem. V h	razem h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	15	15
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	15	15
Razem	30	30
B. Punkty ECTS		
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	0	0
Razem	1	1

VIII. Spis zalecanych lektur

1. Wykaz lektur podstawowych:

- Gawryszewska B. J., 2013: Ogród jako miejsce w krajobrazie zamieszkiwanym, Wydawnictwo Wieś jutra, Warszawa
- Ocena i wycena zasobów przyrodniczych, 2013: Redakcja naukowa: Jan Szyszko, Jan Rylke, Piotr Jeżewski, Izabela Dymitryszyn, Wydawnictwo SGGW Warszawa 2013
- Myska-Stapór I., Gawryszewska B.J., 2016: "Plant Templates" in garden design and planting plan teaching, in: Bridging the Gap: Proceedings ECLAS Conference, Rapperswil, Switzerland, 11th to 14th September 2016 / eds. Paul Bauer, Maria Collender, Michael Jakob, Lea Ketterer Bonnelame, Peter Petschek, Dominik Siegrist, Christian Tschumi. - Rapperswil: HSR Hochschule für Technik Rapperswil
- Wysocki Cz., Sikorski P., 2014: Fitosocjologia stosowana w ochronie i kształtowaniu krajobrazu, Wydawnictwo: SGGW, Warszawa
- Zachariasz A., 2006: Zieleń jako współczesny czynnik miastotwórczy ze szczególnym uwzględnieniem roli parków publicznych. Wydawnictwo Politechnika Krakowska. Kraków

2. Wykaz lektur uzupełniających:)

- Dąbrowska-Budziło K., 2010: Zapis krajobrazu i sposób jego oceny. O tym jak uczynić rzecz pełniejszą i bardziej przyswajalną, [w:] Szulczewska B., Szumański M. (red.), Horyzonty architektury krajobrazu. Język architektury krajobrazu, Wydawnictwo Wieś Jutra, Warszawa, s. 39-50
- Heidegger M., 1977: Budować, mieszkać, myśleć. Czytelnik, Warszawa
- Królikowski J.T., Rylke J., 2010: Społeczno-kulturowe podstawy gospodarowania przestrzenią, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- Patoczka P., 2012: mała architektura we wnętrzach Krajobrazu, Wydawnictwo Politechnika Krakowska, Kraków
- Sas-Bojarska A., 2006: Przewidywanie zmian krajobrazowych w gospodarowaniu przestrzenią. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk
- Zachariasz A., 2009. Współczesne kierunki i tendencje w projektowaniu parków publicznych. Nauka Przyr. Technol. 3, 1, #60

*AUTOR OPRACOWANIA
dr Izabela Myska*