

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1. Nazwa przedmiotu:**
FILOZOFIA WSPÓŁCZESNA
- 2. Forma studiów:**
studia stacjonarne
- 3. Kod przedmiotu:**
DK_SM_FW_PO_2
- 4. Wydział:**
Wydział Architektury i Wzornictwa
- 5. Kierunek:**
Design Krajobrazu
- 6. Profil:**
ogólnoakademicki
- 7. Rodzaj studiów:**
drugiego stopnia z tytułem magistra
- 8. Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
Wydział Edukacji Artystycznej i Kuratorstwa

II. Informacje o przedmiocie

- 1. Semestr/y** (wymienić wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
semestr I, II
- 2. Liczba punktów ECTS** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 1 - 2 ECTS, sem. 2 - 2 ECTS
- 3. Poziom przedmiotu:**
zaawansowany
- 4. Typ przedmiotu:**
obowiązkowy
- 5. Język wykładowy:**
polski

III. Forma zajęć

- 1. Forma zajęć:**
wykłady
- 2. Liczba godzin w semestrze** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 1 - 30h, sem. 2 - 30h
- 3. Liczba godzin w tygodniu** (rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia):
sem. 1 - 2h, sem. 2 - 2h

IV. Wymagania wstępne

Znajomość podstawowych pojęć i pytań filozoficznych oraz kierunków i nurtów uzyskana na studiach I stopnia.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1. Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przekazanie wiedzy dotyczącej współczesnych stanowisk filozoficznych.	EP_W01
C02	Poszerzenie kontekstu obecności sztuki w otaczającym świecie o aktualną problematykę filozoficzną.	EP_W01
C03	Wzmocnienie umiejętności argumentacji własnego stanowiska.	EP_K01
C04	Wypracowanie dojrzałych wypowiedzi z wykorzystaniem przygotowanej argumentacji.	EP_K01
C05	Wykształcenie krytycznego stosunku wobec swojego, jak i przeciwnego stanowiska.	EP_K01

2. Treści merytoryczne przedmiotu:

- Główne problemy filozoficzne
- Trzy „skoki” w filozofii XIX w.: Nietzsche, Kierkegaard, Marks
- Filozofia Fryderyka Nietzschego jako wprowadzenie do filozofii XX-wiecznej
- Egzystencjalizm – przedstawiciele i problemy
- Główni przedstawiciele filozofii postmodernistycznej
- Główni przedstawiciele filozofii chrześcijańskiej
- Neomarksizm
- Myśl feministyczna
- Najnowsze zagadnienia etyczne
- Transhumanizm i posthumanizm – współczesne teorie
- Zwierzę – jako problem filozoficzny
- Sztuka wobec problemów współczesnego świata

3. Metody dydaktyczne:

Wykład problemowy z elementami konwersatoryjnymi.

4. Kierunkowe efekty uczenia się (spełniane przez przedmiot):

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W01	w pogłębionym stopniu problematykę wiedzy humanistycznej z zakresu historii sztuki i filozofii kolejnych epok oraz ma znajomość literatury, publikacji i terminologii związanej z tematem
K_K01	krytycznej oceny i refleksji dotyczącej otaczającej rzeczywistości

5. Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Zna współczesne stanowiska filozoficzne. Rozumie powiązania	EP_W01	K_W01	egzamin

pomiędzy filozoficznymi problemami współczesności a działalnością artystyczną.			
Zna główne problemy etyczne współczesności.	EP_W01	K_W01	egzamin
Zna główne problemy polityczne współczesności.	EP_W01	K_W01	egzamin

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
-	-	-	-

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Jest gotów do podjęcia intelektualnej aktywności interpretacyjnej.	EP_K01	K_K01	Udział w dyskusji

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1. Forma zaliczenia:

zaliczenie z oceną

2. Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3. Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnalnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);
ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesnalnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

4. Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;
ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;
ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia

A. Obciążenie pracą	sem. I h	sem. II h	razem h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	30	30	60
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	10	10	20
Razem	40	40	80
B. Punkty ECTS			
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1	2
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1	2
Razem	2	2	4

VIII. Spis zalecanych lektur

1. Wykaz lektur podstawowych:

- Filozofia - podstawowe pytania, red. E. Martens, H. Schnadelbach
- Postmodernizm. Antologia przekładów, red. R. Nycz
- Przewodnik po etyce, red. P. Singerych zagadnień sztuki współczesnej, Poznań 2010

2. Wykaz lektur uzupełniających:

- Arystoteles, Zachęta do filozofii
- Z. Bauman, Ponowoczesność jako źródło cierpień
- R. Braidotti, Po-człowieku.
- J. Hartman, Głupie pytania. Krótki kurs filozofii
- A. Gajewska, Hasło: Feminizm
- L. Kołakowski, Obecność mitu

AUTOR OPRACOWANIA
dr hab. Roman Kubicki, prof. UAP