

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1) **Nazwa przedmiotu:**
WYKŁADY MONOGRAFICZNE ZE SZTUKI WSPÓŁCZESNEJ
- 2) **Forma studiów:**
STUDIA STACJONARNE
- 3) **Kod przedmiotu:**
kier. – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/semestry
WZ-S-M-WMzSW-W-1,2,3
- 4) **Wydział:**
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I WZORNICTWA
- 5) **Kierunek:**
WZORNICTWO
- 6) **Profil:**
OGÓLNOAKADEMICKI
- 7) **Rodzaj studiów:**
DRUGIEGO STOPNIA Z TYTUŁEM MAGISTRA
- 8) **Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
WYDZIAŁ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ I KURATORSTWA

II. Informacje o przedmiocie

- 1) **Semestr/y:**
1, 2, 3
- 2) **Liczba punktów ECTS:**
SEMESTR 1: 2, SEMESTR 2: 2, SEMESTR 3: 2
- 3) **Poziom przedmiotu:**
ŚREDNIOZAAWANSOWANY
- 4) **Typ przedmiotu:**
OBOWIĄZKOWY
- 5) **Język wykładowy:**
POLSKI

III. Forma zajęć

- 1) **Forma zajęć:**
WYKŁAD
- 2) **Liczba godzin w semestrze:**
SEMESTR 1: 30, SEMESTR 2: 30, SEMESTR 3: 30
- 3) **Liczba godzin w tygodniu:**
SEMESTR 1: 2, SEMESTR 2: 2, SEMESTR 3: 2

IV. Wymagania wstępne

Wiedza ogólna dotycząca historii sztuki, szczególnie XX wieku.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu:

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Pozyskanie wiedzy o wybranych zjawiskach z zakresu sztuki współczesnej w kontekście teorii sztuki i filozofii.	EPW_01 EPW_02 EPW_03
C02	Pozyskanie wiedzy na temat związków między historyczną awangardą a sztuką tworzoną pod koniec XX wieku oraz po 2000.	EPW_01 EPW_02 EPW_03
C03	Pozyskanie wiedzy o różnorodnych mediach w sztuce współczesnej.	EPW_01 EPW_02 EPW_03
C04	Pozyskanie kompetencji społecznych w zakresie umiejętności budowania własnych wypowiedzi o sztuce współczesnej oraz o podejmowanych przez nią problemach.	EPK_04

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Wykład ma na celu przekazanie i usystematyzowanie wiedzy na temat sztuki współczesnej, z uwzględnieniem malarstwa, rzeźby, instalacji oraz innych mediów. Dotyczy zagadnień, które mogą pomóc przyszłym twórcom orientować się w skomplikowanym krajobrazie sztuki współczesnej.

Prezentuje wybrane zagadnienia ze sztuki współczesnej analizowane w różnych perspektywach, m.in.: relacji między sztuką współczesną a historyczną awangardą; związków sztuki z filozofią współczesną, różnorodnych mediów używanych w sztuce aktualnej; oraz kwestii etycznych, do których odnosi się aktualna twórczość.

Podczas wykładów omawiane są dzieła sztuki nowoczesnej uznawane już za klasyczne, ale też takie nurty jak bio-art, sztuka relacyjna, sztuka feministyczna, współczesna sztuka austriacka, czeska, turecka; a także takie zjawiska jak: sztuka wobec choroby; sztuka wobec Zagłady; nieczytelność w sztuce; cielesność, współczesne wystawy; etyka w sztuce i inne.

- wybrane zagadnienia sztuki współczesnej w perspektywie ikonograficznej, krytycznej, kontekstualnej, aktywistycznej, kuratorskiej, topograficznej...

- twórczość wybranych artystek i artystów współczesnej globalnej sceny artystycznej

3) Metody dydaktyczne:

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną.

4) Kierunkowe efekty uczenia się:

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W01	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu problematykę wiedzy humanistycznej z zakresu historii sztuki i filozofii kolejnych epok oraz ma znajomość literatury, publikacji i terminologii związanej z tematem.

K_W04	Zna i rozumie rozwój procesów cywilizacyjno-kulturowych, dzięki którym formułuje własne, oryginalne koncepcje twórcze.
K_W11	Zna i rozumie wielowarstwowe konteksty historyczne, kulturowe, społeczne oraz potrafi wykazać się wiedzą dotyczącą postawionego problemu.
K_K01	Jest gotów do krytycznej oceny i refleksji dotyczącej otaczającej rzeczywistości.

5) **Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:**

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu problematykę wiedzy humanistycznej z zakresu historii sztuki współczesnej i współczesnej filozofii oraz ma znajomość literatury, publikacji i terminologii związanej z tematem.	EPW_01	K_W01	Praca pisemna, egzamin pisemny
Student zna i rozumie rozwój procesów cywilizacyjno-kulturowych omawianych na bazie wybranych zagadnień sztuki współczesnej, dzięki którym formułuje własne, oryginalne koncepcje twórcze.	EPW_02	K_W04	Praca pisemna, egzamin pisemny
Student zna i rozumie wielowarstwowe konteksty artystyczno-historyczne, kulturowe, społeczne oraz potrafi wykazać się wiedzą dotyczącą postawionego problemu, związanego z problematyką sztuki współczesnej.	EPW_03	K_W11	Praca pisemna, egzamin pisemny

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
-	-	-	-

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Student jest gotów do wykorzystywania zdobytej wiedzy do dyskusji w różnych	EPK_01	K_K01	Praca pisemna, egzamin pisemny

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) Forma zaliczenia:

SEMESTR 1: ZALICZENIE Z OCENĄ, SEMESTR 2: ZALICZENIE Z OCENĄ, SEMESTR 3: ZALICZENIE Z OCENĄ

2) Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3) Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

4) Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

A. Obciążenie pracą	sem. I h	sem. II h	sem. III h	razem h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	30	30	30	90
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	0	0	0	0
Razem	30	30	30	90
B. Punkty ECTS				
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	2	2	2	6
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	0	0	0	0
Razem	2	2	2	6

VIII. Spis zalecanych lektur

1) Wykaz lektur podstawowych:

Bakke Monika, *Bio-transfiguracje. Sztuka i estetyka posthumanizmu*. Poznań 2010.
 Bishop Claire, *Sztuczne piękno. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*, Warszawa 2015.
 Bourriaud Nicolas, *Estetyka relacyjna*, Kraków 2012.
 Dziamski Grzegorz, *Sztuka u progu XXI wieku*, Poznań 2002.
 Foster Hal, *Powrót realnego. Awangarda u schyłku XX wieku*, Kraków 2010.
 Kowalczyk Izabela, *Matki-Polki, chłopcy i cyborgi. Sztuka i feminizm w Polsce*, Poznań 2010.
 Mitchell W.J.T., *Czego chcą obrazy? Pragnienia przedstawień, życie i miłości obrazów*, Warszawa 2013.
Nowe zjawiska w sztuce polskiej po 2000. Leksykon, red. G. Borkowski, A. Mazur, M. Branicka, Centrum Sztuki Współczesnej, Zamek Ujazdowski, Warszawa 2007.
 Piotrowski Piotr, *Agorafilia. Sztuka i demokracja w postkomunistycznej Europie*, Poznań 2010.
 Smolińska Marta, *Puls sztuki. OKOło wybranych zagadnień sztuki współczesnej*, Poznań 2010.

2) Wykaz lektur uzupełniających:

Kowalczyk Izabela, *Sztuka krytyczna – wybrane zagadnienia*,
http://www.culture.pl/pl/culture/artykuly/es_sztuka_krytyczna
 Markowska Anna, *Komedia sublimacji. Granica współczesności a etos rzeczywistości w sztuce amerykańskiej*, Warszawa 2010.
 Heinz Cibulka, *Digital Collages, Picture Poems*, red. Marta Smolińska-Byczuk, Września 2007.
 Jan Berdyszak, *Gęstość cienia. Pomiędzy światłem a ciemnością / Jan Berdyszak. Density of the Shadow. Between light and darkness*, red. Marta Smolińska, wyd. CSW Znaki Czasu w Toruniu, Toruń 2012.
 Marta Smolińska, *Dotkliwie (z)ranienie. Cieleśność obrazu w twórczości Magdaleny Moskwy / Severe wound(ing). Fleshness of an image by Magdalena Moskwa*, w: Magdalena Moskwa. Cieleśność obrazu, Galeria Sztuki Wozownia w Toruniu, Toruń 2013, s. 3-10 / 27-34.
 Żmijewski Artur, *Drżące ciała. Rozmowy z artystami*, Warszawa 2007.

AUTOR OPRACOWANIA