

KARTA PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

- 1) **Nazwa przedmiotu:**
FILOZOFIA
- 2) **Forma studiów:**
STUDIA STACJONARNE
- 3) **Kod przedmiotu:**
kier. – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/semestry
WZ-S-L-F-W-1,2
- 4) **Wydział:**
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I WZORNICTWA
- 5) **Kierunek:**
WZORNICTWO
- 6) **Profil:**
OGÓLNOAKADEMICKI
- 7) **Rodzaj studiów:**
PIERWSZEGO STOPNIA Z TYTUŁEM LICENCJATA
- 8) **Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot:**
WYDZIAŁ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ I KURATORSTWA

II. Informacje o przedmiocie

- 1) **Semestr/y:**
1,2
- 2) **Liczba punktów ECTS:**
SEMESTR 1: 2, SEMESTR 2: 2
- 3) **Poziom przedmiotu:**
ŚREDNIOZAAWANSOWANY
- 4) **Typ przedmiotu:**
OBOWIĄZKOWY
- 5) **Język wykładowy:**
POLSKI

III. Forma zajęć

- 1) **Forma zajęć:**
WYKŁAD
- 2) **Liczba godzin w semestrze:**
SEMESTR 1: 30, SEMESTR 2: 30
- 3) **Liczba godzin w tygodniu:**
SEMESTR 1: 2, SEMESTR 2: 2

IV. Wymagania wstępne

Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia). Intelktualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym.

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja

1) Cel przedmiotu:

KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	KOD SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO
C01	Przedstawienie najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych poprzez eksplikację podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów.	EP_W01 EP_W02 EP_W03 EP_U01
C02	Prezentowanie historycznych egemplifikacji ujęcia problemów filozoficznych i proponowanych rozwiązań zarówno u wybranych myślicieli, jak i – dzięki wskazaniu na podobieństwa między różnymi ujęciami i rozwiązaniami – w ramach poszczególnych nurtów i kierunków myślowych.	EP_W01 EP_W02 EP_W03 EP_U01 EP_K01
C03	Rozwinięcie w studentach niezależnego, krytycznego, twórczego, otwartego i wrażliwego etycznie myślenia.	EP_U01 EP_U02 EP_K01 EP_K02 EP_K03

2) Treści merytoryczne przedmiotu:

Wykład jest systematyczno-historycznym wprowadzeniem w podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii. Pierwsza część wykładów poświęcona zostanie metafizycznym rozważaniom na temat natury i istoty filozofii, w tym m.in. miejscu filozofii w kulturze, początkom filozofii w sensie historycznym i w sensie indywidualnej aktywności, podstawowym koncepcjom filozofii (klasycznej, pozytywistycznej, analitycznej, postmodernistycznej i sokratejsko-egzystencjalnej), głównym kierunkom/obszarom filozoficznego myślenia. Następnie zostaną omówione wybrane problemy i stanowiska w zakresie metafizyki/ontologii (problem natury rzeczywistości w starożytnej filozofii greckiej ze szczególnym uwzględnieniem koncepcji Arystotelesa), epistemologii i semiotyki (kwestia prawdy, kwestia poznawalności rzeczywistości w filozofii nowożytnej od Kartezjusza do Kanta, znak jako centralne pojęcie semiotyki), antropologii filozoficznej (mind-body problem, posthumanizm) filozofii religii (istota religii, problem natury i istnienia bytu boskiego), etyki (kwestia sumienia, zagadnienie norm i wartości, pytanie o najwyższe dobro (Arystoteles, Kant). antynomia rozumu praktycznego i próby jej rozwiązania).

3) Metody dydaktyczne:

Wykład z prezentacją multimedialną, połączony z dyskusjami w grupach 3-4 os. oraz dyskusjami plenarnymi.

4) Kierunkowe efekty uczenia się:

KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO
K_W02	Zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu historii rozwoju cywilizacyjno-kulturowego, w tym ogólne zagadnienia z zakresu wiedzy humanistycznej, tj. historii kultury, historii sztuki, filozofii.

5) **Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:**

WIEDZA zna i rozumie:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Zna i rozumie podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii stanowiące integralną częśći kultury.	EP_W01	K_W02	<i>Egzamin pisemny</i>
Wykazuje się znajomością przedstawicieli, dzieł i okoliczności rozwoju głównych nurtów filozoficznych i zdaje sobie sprawę z umowności filozoficznych terminów i klasyfikacji.	EP_W02	K_W02	<i>Egzamin pisemny</i>
Rozumie w podstawowym zakresie wewnętrzną logikę historycznego rozwoju poszczególnych zagadnień filozoficznych.	EP_W03	K_W02	<i>Egzamin pisemny</i>

UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Potrafi efektywnie korzystać, także w swojej pracy artystycznej, z poznanej literatury filozoficznej, mając świadomość zróżnicowanej wagi poszczególnych dzieł filozoficznych, w szczególności orientuje się w podstawowym kanonie filozoficznej tradycji europejskiej.	EP_U01		<i>Egzamin pisemny</i> <i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)</i>
Opierając się na poznanych sposobach budowania filozoficznej argumentacji, potrafi racjonalnie i w sposób rzeczowy bronić podzielanego przez siebie stanowiska, będąc zarazem zdolny do zmiany swego sposobu myślenia w przypadku dostrzeżenia błędów we własnej argumentacji.	EP_U02		<i>Egzamin pisemny</i> <i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)</i>

KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ	METODY WERYFIKACJI
Jest świadom wagi zagadnień etycznych na płaszczyźnie międzyludzkich interakcji, w tym także w swojej pracy zawodowej.	EP_K01		<i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)</i>

Zna i przestrzega wartości i normy ogólnoludzkiego etosu, jak i te charakterystyczne dla swego zawodu.			
Dzięki omawianiu i analizowaniu określonych problemów filozoficznych w małych (3-4 os.) grupach, z zachowaniem zasad racjonalnej i życzliwej dyskusji, jest gotów do podjęcia pracy w grupie. Dzięki znajomości różnorodnych filozoficznych idei potrafi rozwijać swoją wyobraźnię, intuicję, emocjonalność oraz adaptuje te cechy do nowych i zmieniających się okoliczności.	EP_K02		Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)
Dzięki zaznajomieniu się z różnorodną filozoficzną tradycją ludzkości jest gotów rozumieć i akceptować kulturową i światopoglądową odmienność. Dzięki analizie różnorodnych filozoficznych, etycznych i społecznych idei oraz sposobów racjonalnej argumentacji na ich rzecz, potrafi efektywnie rozwijać w sobie (auto)krytyczne i samodzielne myślenie.	EP_K03		Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)

VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny

1) **Forma zaliczenia:**

SEMESTR 1: ZALICZENIE Z OCENĄ, SEMESTR 2: ZALICZENIE Z OCENĄ

2) **Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:**

frekwencja (80 % obecności na zajęciach);

aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)

3) **Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:**

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowosemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.);

ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna *aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowosemiesytralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)*

4) **Kryteria oceniania** – jeśli przedmiot jest na ocenę:

ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego;
ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego;
ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego;
ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego;
ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS

A. Obciążenie pracą	sem. I	sem. II	razem
	h	h	h
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)	20	20	40
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)	10	10	10
Razem	30	30	60
B. Punkty ECTS			
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	1	1	1
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	1	1
Razem	2	2	4

VIII. Spis zalecanych lektur

1) **Wykaz lektur podstawowych:**

Podręczniki:

Anzenbacher Arno, Wprowadzenie do filozofii, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, II wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008 .

Copleston Frederick, Historia filozofii, t. I-XI [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom i nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.

Teksty źródłowe:

Camus Albert, Mit Syzyfa, Warszawa 1991 [także inne wydania].

Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa 1982

Kant Immanuel, Uzasadnienie metafizyki moralności, Warszawa 1984].

Kartezjusz (Descartes René), Medytacje o pierwszej filozofii, medytacja I, II, III, tom I, przeł. M.

Ajdukiewiczowa, Warszawa 2010 [także inne wydania].

Kartezjusz (Descartes René), Rozprawa o metodzie, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania].

Pascal Blaise, Myśli, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicłość. Zakład”.

Platon, Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c] (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, Dialogi, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania].

Platon, Państwo, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania]

2) Wykaz lektur uzupełniających:

Ajdukiewicz Kazimierz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty –Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania).

Bocheński Józef M., Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986.

Dostojewski Fiodor, Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania].

Freud Zygmunt, Przyszłość pewnego złudzenia, w: tenże, Kultura jako źródło cierpień, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992.

Hartman Jan, Wstęp do filozofii, Warszawa 2005.

Jaspers Karl, Wprowadzenie do filozofii, przeł. A. Wołkowicz, Wrocław 2000.

Kant Immanuel, Krytyka praktycznego rozumu, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania].

Kołakowski Leszek, O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie, Kraków 2008.

Kołakowski Leszek, Pochwała niekonsekwencji, w: tenże, Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych esejów, Kraków 2010.

Marks Karol, Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp, w: tenże, Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm, Warszawa 1979 [także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii]

Martens E., Schnädelbach H., Filozofia. Podstawowe pytania. przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995.

Nietzsche Friedrich, Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalały”, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania].

Pöltner Günther, Estetyka filozoficzna, Kraków 2011.

Popkin Richard H., Stroll Avrum, Filozofia, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004.

Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl

AUTOR OPRACOWANIA

Jan Wasiewicz