

KARTA PRZEDMIOTU

WYDZIAŁ RZEŻBY, UNIWERSYTET ARTYSTYCZNY W POZNANIU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa Przedmiotu

FILOZOFIA

2. Forma studiów:

STUDIA STACJONARNE

3. Kod przedmiotu: *kier – forma – tryb – nazwa przedmiotu – rodzaj zajęć – semestr/semestry*

RZ/S/JM/F/W/1-2

4. Wydział:

RZEŻBY

5. Kierunek:

RZEŻBA

6. Profil:

OGÓLNOAKADEMICKI

7. Rodzaj Studiów:

JEDNOLITE MAGISTERSKIE Z TYTUŁEM MAGISTRA

8. Nazwa jednostki uczelnianej realizującej przedmiot: *wydział/zakład języków obcych*

WYDZIAŁ EDUKACJI ARTYSTYCZNEJ I KURATORSTWA

II. Informacje ogólne									
1.	Semestry: <i>wymienić wszystkie semestry w cyklu kształcenia</i>								
I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIX	IX	X
X	X	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Liczba punktów ECTS: <i>rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia</i>								
I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIX	IX	X
4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Poziom przedmiotu: <i>podstawowy, średniozaawansowany, zaawansowany</i>								
ŚREDNIOZAAWANSOWANY									
4.	Typ przedmiotu: <i>obowiązkowy, fakultatywny, nadobowiązkowy</i>								
OBOWIĄZKOWY									
5.	Język wykładowy:								
J.POLSKI									
III. Forma zajęć									
1.	Forma zajęć: <i>wykłady, ćwiczenia, seminaria, praktyki, warsztaty, plener itp.</i>								
WYKŁADY									
2.	Liczba godzin w semestrze: <i>rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia</i>								
I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIX	IX	X
30	30	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Liczba godzin w tygodniu (<i>rozpisać wszystkie semestry w cyklu kształcenia</i>):								
I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIX	IX	X
2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
IV. Wymagania wstępne									
Ogólne wiadomości z dziedzin objętych programem szkoły średniej ze szczególnym uwzględnieniem historii powszechnej i historii kultury (sztuka, literatura, religia). Intelktualna otwartość i gotowość rozwinięcia w sobie umiejętności krytycznego myślenia w aspekcie analitycznym i syntetycznym.									

V. Cele, treści merytoryczne, metody dydaktyczne, efekty uczenia się i ich weryfikacja		
1.	Cel przedmiotu (odpowiadający uzyskiwanym przedmiotowym efektom uczenia się):	
KOD CELU PRZEDMIOTOWEGO	TREŚĆ	ODNIESIENIE DO SPEŁNIANEGO EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO (KOD)
C01	Prezentowanie najważniejszych zagadnień z poszczególnych dziedzin filozoficznych poprzez eksplikację podstawowych pojęć i zarysowanie zasadniczych problemów.	EP_W01 EP_W02 EP_W03 EP_U04 EP_K05 EP_K06
C02	Prezentowanie historycznych egzemplifikacji ujęcia problemów filozoficznych i proponowanych rozwiązań zarówno u wybranych myślicieli, jak i – dzięki wskazaniu na podobieństwa między różnymi ujęciami i rozwiązaniami – w ramach poszczególnych nurtów i kierunków myślowych.	EP_W01 EP_W02 EP_W03 EP_U04 EP_K05
C03	Rozwinięcie w studentach niezależnego, krytycznego, twórczego, otwartego i wrażliwego etycznie myślenia.	EP_U04 EP_K05 EP_K06 EP_K07
2.	Treści merytoryczne przedmiotu:	
Wykład jest systematyczno-historycznym wprowadzeniem w podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii. Pierwsza część wykładów poświęcona zostanie metafizycznym rozważaniom na temat natury i istoty filozofii, w tym m.in. miejscu filozofii w kulturze, początkom filozofii w sensie historycznym i w sensie indywidualnej aktywności, podstawowym koncepcjom filozofii (klasycznej, pozytywistycznej, analitycznej, postmodernistycznej i sokratejsko-egzystencjalnej), głównym kierunkom/obszarom filozoficznego myślenia. Następnie zostaną omówione wybrane problemy i stanowiska w zakresie metafizyki/ontologii (problem stałości i zmiany oraz jedności i wielości w filozofii greckiej), epistemologii (kwestia prawdy), antropologii filozoficznej (mind-body problem, posthumanizm) filozofii religii (istota religii, problem natury i istnienia bytu boskiego), etyki (kwestia sumienia, zagadnienie norm i wartości), estetyki i filozofii sztuki (kwestia określenia natury sztuki i dzieła sztuki, kwestia doświadczenia estetycznego, zagadnienie twórczości artystycznej) oraz filozofii społecznej i politycznej (główne ideologie współczesne, wolność w negatywna i pozytywna).		
3.	Metody dydaktyczne:	
Wykład z prezentacją multimedialną, połączony z dyskusjami w grupach 3-4 os. oraz dyskusjami plenarnymi		
4.	Kierunkowe efekty uczenia się (spełniane przez przedmiot):	
KOD EFEKTU KIERUNKOWEGO	OPIS EFEKTU KIERUNKOWEGO	
K_W01	posiada pogłębioną wiedzę humanistyczną z zakresu historii sztuki i filozofii pozwalającą na właściwe rozpoznanie zagadnień związanych z tradycją i aktualną problematyką rzeźby	
5.	Przedmiotowe efekty uczenia się i metody ich weryfikacji:	
WIEDZA ZNA I ROZUMIE:		

KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ (KOD)	METODY WERYFIKACJI
EP_W01	Zna i rozumie podstawowe zagadnienia i kierunki filozofii stanowiące integralną części kultury.	K_W01	<i>Egzamin pisemny</i>
EP_W02	Wykazuje się znajomością przedstawicieli, dzieł i okoliczności rozwoju głównych nurtów filozoficznych i zdaje sobie sprawę z umowności filozoficznych terminów i klasyfikacji.	K_W01	<i>Egzamin pisemny</i>
EP_W02	Rozumie w podstawowym zakresie wewnętrzną logikę historycznego rozwoju poszczególnych zagadnień filozoficznych.	K_W01	<i>Egzamin pisemny</i>
UMIEJĘTNOŚCI potrafi:			
KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ (KOD)	METODY WERYFIKACJI
EP_U04	Potrafi efektywnie korzystać z poznanej literatury filozoficznej, mając świadomość zróżnicowanej wagi poszczególnych dzieł filozoficznych, w szczególności orientuje się w podstawowym kanonie filozoficznej tradycji europejskiej.	K_W01	<i>Egzamin pisemny</i>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE jest gotów do:			
KOD EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	OPIS EFEKTU PRZEDMIOTOWEGO	ODNIESIENIE DO KIERUNKOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ (KOD)	METODY WERYFIKACJI
EP_K05	Jest świadom wagi zagadnień etycznych na płaszczyźnie międzyludzkich interakcji, w tym także w swojej pracy zawodowej. Zna i przestrzega wartości i normy ogólnoludzkiego etosu, jak i te charakterystyczne dla swego zawodu.	K_W01	<i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)</i>
EP_K06	Dzięki omawianiu i analizowaniu określonych problemów filozoficznych w małych (3-4 os.) grupach, z zachowaniem zasad racjonalnej i życzliwej dyskusji, jest gotów do podjęcia pracy w grupie. Dzięki znajomości różnorodnych filozoficznych idei potrafi rozwijać swoją wyobraźnię, intuicję, emocjonalność oraz adaptuje te cechy do nowych i zmieniających się okoliczności.	K_W01	<i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz dyskusje plenarne)</i>
EP_K05	Jest świadom wagi zagadnień etycznych na płaszczyźnie międzyludzkich interakcji, w tym także w swojej pracy zawodowej. Zna i przestrzega wartości i normy ogólnoludzkiego etosu, jak i te charakterystyczne dla swego zawodu.	K_W01	<i>Obserwacja podczas zajęć (praca w grupach oraz</i>

			dyskusje plenarne)
VI. Forma i warunki zaliczenia, kryteria oceny			
1.	Forma zaliczenia: zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin z oceną		
ZALICZENIE Z OCENĄ			
2.	Warunki zaliczenia – jeśli przedmiot jest na zaliczenie:		
frekwencja (80 % obecności na zajęciach); aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)			
3.	Warunki zaliczenia z oceną – jeśli przedmiot jest na zaliczenie z oceną:		
ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowa aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobra aktywność (aktywność na zajęciach, realizacja i rozumienie zadań, śródsesemestralne i końcowossemestralne przeglądy prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobra aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalająca aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niska aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.); ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczna aktywność (aktywność na zajęciach, rozumienie i realizacja zadań, jakość prac i ćwiczeń prezentowanych podczas śródsesemestralnych i końcowossemestralnych przeglądów prac, zaliczenie pisemne, egzamin pisemny/ustny itp.)			
4.	Kryteria oceniania – jeśli przedmiot jest na ocenę:		
ocena celująca – obecność studenta na zajęciach oraz wzorowe zaliczenie egzaminu końcowego; ocena bardzo dobra – obecność studenta na zajęciach oraz bardzo dobre zaliczenie egzaminu końcowego; ocena plus dobry – obecność studenta na zajęciach oraz dobre rezultaty egzaminu końcowego; ocena dobry – obecność studenta na zajęciach, zadowalające rezultaty egzaminu końcowego; ocena plus dostateczna – obecność studenta na zajęciach i przeciętny poziom zaliczenia egzaminu końcowego; ocena dostateczna – obecność studenta na zajęciach i niski poziom zaliczenia egzaminu końcowego; ocena niedostateczna – nieobecność studenta na 20 % zajęć lub niedostateczny poziom egzaminu końcowego			

VII. Obciążenie pracą, punkty ECTS												
A.	Obciążenie pracą	I	II	III	IV	V	VI	VII	IIX	IX	X	RAZEM
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach)		30	30	-	-	-	-	-	-	-	-	60
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury, przygotowanie pracy artystycznej, projektu, prezentacji itp.)		10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	20
RAZEM:		40	40	-	-	-	-	-	-	-	-	80
A.	Punkty ECTS	I	II	III	IV	V	VI	VII	IIX	IX	X	
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego		2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
RAZEM:		2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4
VIII. Spis zalecanych lektur												
1.	Wykaz lektur podstawowych:											
Podręczniki:												
- Anzenbacher Arno, Wprowadzenie do filozofii, przeł. J. Zychowicz, I wyd.: Kraków 1987, II wyd. zmienione: Kraków 2003, 2005, 2008 . - Copleston Frederick, Historia filozofii, t. I-XI [fragment poświęcone prezentowanym na wykładzie filozofom I nurtom filozoficznym], Warszawa 2007-2008.												
Teksty źródłowe:												
- Camus Albert, Mit Syzyfa, Warszawa 1991 [także inne wydania]. - Epikur, „List do Menoikeusa”, w: Diogenes Laertios, Żywoty i poglądy słynnych filozofów, Warszawa1982, ss. 643-650; dostępny także pod adresem: http://janskifilozofia.republika.pl/epikur.pdf - Kant Immanuel, Uzasadnienie metafizyki moralności, Warszawa 1984]. - Kartezjusz (Descartes René), Medytacje o pierwszej filozofii, medytacja I, II, III, tom I, przeł. M. Ajdukiewiczowa, Warszawa 2010 [także inne wydania]. - Kartezjusz (Descartes René), Rozprawa o metodzie, przeł. T. Żeleński (Boy), Warszawa 1980 [także inne wydania]. - Pascal Blaise, Myśli, przeł. T. Żeleński (Boy), różne daty wydania, dział II, par. 3 „Nieskończoność – nicość. Zakład”. - Platon, Uczta, fragmenty rozdz. XXII-XXIX [201d-212c] (fragmenty „Mowy Sokratesa [Diotymy]”); przeł. W. Witwicki, w: tenże, Dialogi, t. 2, Kęty 1999 [także inne wydania]. - Platon, Państwo, fragment ks. VII, 514 a – 517 a, przeł. W. Witwicki, Warszawa 2010 [także inne wydania]												
2.	Wykaz lektur uzupełniających:											
- Ajdukiewicz Kazimierz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania i metafizyka, Kęty – Warszawa 2003 (także wcześniejsze wydania). - Bocheński Józef M., Ku filozoficznemu myśleniu. Wprowadzenie do podstawowych pojęć filozoficznych, przeł. B. Białecki, Warszawa 1986.												

- Dostojewski Fiodor, Bracia Karamazow. Powieść w czterech częściach z epilogiem, rozdz. „Wielki Inkwizytor”, tłum. A. Wat, Warszawa 1970 [także inne wydania].
- Freud Zygmunt, Przyszłość pewnego złudzenia, w: tenże, Kultura jako źródło cierpień, tłum. J. Prokopiuk, Warszawa 1992.
- Hartman Jan, Wstęp do filozofii, Warszawa 2005.
- Jaspers Karl, Wprowadzenie do filozofii, przeł. A. Wołkiewicz, Wrocław 2000.
- Kant Immanuel, Krytyka praktycznego rozumu, księga pierwsza „Analityka czystego rozumu praktycznego”, rozdział pierwszy „O zasadach czystego rozumu praktycznego”, Warszawa 1984 [także inne wydania].
- Kołakowski Leszek, O co nas pytają wielcy filozofowie. Trzy serie, Kraków 2008.
- Kołakowski Leszek, Pochwała niekonsekwencji, w: tenże, Nasza wesoła apokalipsa. Wybór najważniejszych esejów, Kraków 2010.
- Marks Karol, Przyczynek do krytyki heglowskiej filozofii prawa. Wstęp, w: tenże, Pisma wybrane. Człowiek i socjalizm, Warszawa 1979 [także inne wydania] [początkowy fragment na temat religii]
- Martens E., Schnädelbach H., Filozofia. Podstawowe pytania. przeł. K. Krzemieniowa, wstęp J. Kmita, Warszawa 1995.
- Nietzsche Friedrich, Wiedza radosna, aforyzm 125 „Człowiek oszalały”, przeł. L. Staff, Warszawa 1991 [także inne wydania].
- Pöltner Günther, Estetyka filozoficzna, Kraków 2011.
- Popkin Richard H., Stroll Avrum, Filozofia, przeł. Poznań I wyd. 1994, II wyd. 2004.
- Powszechna Encyklopedia Filozofii, Lublin 2000-2011, wersja internetowa znajduje się pod adresem: http://www.ptta.pl/pef/index.php?id=hasla_a&lang=pl
- Tatarkiewicz Władysław, Dzieje sześciu pojęć. Sztuka, piękno, forma, twórczość, odtwórczość, przeżycie estetyczne, Warszawa 1988 (także inne wydania).

AUTOR OPRACOWAWANIA

Jan Wasiewicz