

UCHWAŁA SENATU
Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu
nr 110/2018/2019
z dnia 27 września 2019 roku
w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu

Na podstawie art. 221 ust. 14 w związku z art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. Poz. 1668 z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, uchwała, co następuje:

Dział I. Przepisy ogólne

§ 1.

Senat Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu określa sposób postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Artystycznym w Poznaniu, a w szczególności określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty;
- 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

§ 2.

Poprzez użyte w uchwale wyrażenia należy rozumieć:

- 1) Ustawa 2.0. – Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.),
- 2) Ustawa wprowadzająca – Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669),
- 3) KPA – Ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)
- 4) Statut – Statut Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, stanowiący załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu nr 101/2018/2019 z dnia 12 września 2019 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu,
- 5) Uchwała – niniejszą Uchwałę,
- 6) UAP lub Uczelnia - Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu,
- 7) Rektor – Rektora Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu,
- 8) Senat – Senat Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu,
- 9) Rada Naukowa Uczelni – Uczelnianą radę do spraw nauki i jakości kształcenia Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, o której mowa w § 41-42 Statutu,
- 10) RDN – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy 2.0.
- 11) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;

- 12) komisja habilitacyjna — komisję habilitacyjną, o której mowa w art. 221 ust. 5 Ustawy 2.0.

§ 3.

Odpowiednie stosowanie

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Uchwale i w Ustawie 2.0., stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4.

Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0., lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy 2.0,
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne, projektowe, konstrukcyjne, lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Obowiązek ten wygasa w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Dział II. Wszczęcie postępowania

§ 5.

Wniosek o wszczęcie

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do UAP za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie UAP jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
4. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go UAP w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania. Wniosek niezwłocznie przekazuje się Radzie Naukowej Uczelni.

§ 6.

1. Po przekazaniu wniosku, o którym mowa w § 5 ustęp 4, Przewodniczący Rady Naukowej Uczelni przekazuje wniosek do zaopiniowania Radzie Naukowej Wydziału właściwej ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta.
2. Opinia, o której mowa w ust. 1 ma formę Uchwały Rady Naukowej Wydziału właściwej ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta i zawiera propozycję osób wchodzących w skład komisji habilitacyjnej oraz ocenę dotyczącą wstępnej weryfikacji wniosku określonej w § 7.
3. Uchwały Rady Naukowej Wydziału zapada zwykłą większością głosów osób posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.

§ 7.

Zgoda na przeprowadzenie postępowania

1. Rada Naukowa Wydziału właściwa ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta w terminie 1 tygodnia od dnia otrzymania wniosku dokonuje wstępnej weryfikacji i ustala czy nie zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania.
2. W przypadku ustalenia, że zachodzą przesłanki do odmowy przeprowadzenia postępowania Rada Naukowa Wydziału właściwa ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta w terminie, o którym mowa w ust. 1 podejmuje Uchwałę w sprawie opinii o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i przekazuje ją w terminie 2 dni roboczych Radzie Naukowej Uczelni.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 Rada Naukowa Uczelni w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania opinii Rady Naukowej Wydziału podejmuje Uchwałę o odmowie przeprowadzenia postępowania i zwraca wniosek do RDN.
4. Nie można odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy UAP została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.
5. W przypadku ustalenia że zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania Rada Naukowa Uczelni powołuje komisję habilitacyjną, o której mowa w § 8.

Dział III. Komisja habilitacyjna

§ 8.

Skład komisji habilitacyjnej

Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:

- 1) czterech wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów;
- 2) trzech wyznaczonych przez Radę Naukową Uczelni:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza;
 - c) członka komisji.

§ 9.

Członkowie komisji habilitacyjnej

1. Rada Doskonałości Naukowej osoby, o których mowa w § 8 pkt 1 wyznacza spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami UAP ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitant.
2. Recenzenta, o którym mowa w § 8 pkt 2 lit. a, Rada Naukowa Uczelni wyznacza spośród osób zgłoszonych przez Radę Naukową Wydziału właściwą ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta, które posiadają stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikiem UAP.
3. Osoby, o których mowa w § 8 pkt 2 lit. b-c, Rada Naukowa Uczelni wyznacza spośród osób zgłoszonych przez Radę Naukową Wydziału właściwą ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta, będących pracownikami UAP posiadającymi stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1-2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Doskonałości Naukowej lub Rada Naukowa Uczelni uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta. Uznania, o którym mowa w zdaniu 1 Rada Naukowa Uczelni dokonuje w drodze uchwały.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy 2.0. — w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem UAP;
 - 4) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji, o którym mowa w § 11 ustęp 1.
6. Członkiem komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 8 punkt 1-2, nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy 2.0. — w okresie trwania tej kary.

§ 10.

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza czterech członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 1, i przekazuje tę informację UAP. Informację przekazuje się niezwłocznie Radzie Naukowej Uczelni.
2. W terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ustępie 1, Rada Naukowa Uczelni w drodze postanowienia powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w § 8.
3. Kandydata na recenzenta, sekretarza i członka komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 8 pkt 2, może zaproponować każdy członek Rady Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta.
4. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Naukowej Uczelni:
 - 1) zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami komisji habilitacyjnej;
 - 2) przekazuje komisji habilitacyjnej wniosek habilitanta wraz z załącznikami w postaci elektronicznej.
5. Umowa z recenzentem określa w szczególności termin sporządzenia recenzji wskazany w § 11 ust. 1, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

Dział IV. Przebieg postępowania

§ 11.

Recenzje

1. Recenzenci, w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

§ 12.

Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć artystycznych albo naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się obligatoryjnie w przypadku osiągnięć w zakresie nauk społecznych oraz nauk, o których mowa w art. 221 ust. 9 ustawy.
3. Termin, zakres i formę kolokwium habilitacyjnego określa komisja habilitacyjna.

§ 13.

1. Po sporządzeniu recenzji i ewentualnym przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, komisja habilitacyjna podejmuje Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ustępu 2.
2. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
3. Opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli więcej niż jedna recenzja jest negatywna.
4. Komisja habilitacyjna w terminie do sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta uchwałę, o której mowa w ust. 1 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 14.

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 13 ust. 1, Rada Naukowa Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta w terminie 1 tygodnia od dnia jej otrzymania opiniuje uchwałę i przekazuje uchwałę wraz ze swoją opinią i dokumentami otrzymanymi z Komisji habilitacyjnej do Przewodniczącego Rady Naukowej Uczelni.
2. Przewodniczący Rady Naukowej Uczelni w terminie 2 dni roboczych przekazuje, dokumenty, o których mowa w ust. 1 do Senatu.
3. Senat w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1 nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
4. Głosowanie w sprawie, o której mowa w ust. 3, może poprzedzić dyskusja z udziałem habilitanta. W dyskusji mogą wziąć udział zaproszeni członkowie komisji habilitacyjnej, którzy mają głos doradczy, chyba że są członkami Senatu. Zaproszenie na posiedzenie Senatu przesyła się co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem tego posiedzenia.
5. Senat obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 13 ust. 1 oraz opinia Rady Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta są negatywne.

§ 15.

Udostępnienie informacji o postępowaniu

1. UAP udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.

2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu wyznaczony pracownik UAP zamieszcza w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy 2.0.

Dział V. Odwołania

§ 16.

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Uczelni.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący Rady Naukowej Uczelni zleca zatrudnionym w UAP członkom komisji habilitacyjnej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, Rady Naukowej Uczelni oraz zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję — jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy - w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Dział VI. Opłaty

§ 17.

1. Habilitant niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w UAP wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem § 18 ust. 1.
2. Opłatę wnosi się na rzecz UAP.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) przewodniczącego i sekretarza komisji habilitacyjnej - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 2) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 33% wynagrodzenia profesora;
 - 3) członka komisji habilitacyjnej innego niż wskazany w pkt 1 — 17% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie recenzenta wskazane w ust. 4 pkt 2 wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu UAP recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 11, niezależnie od wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej wskazanej w ust. 4 pkt 3.
6. Zakres i wysokość kosztów obsługi administracyjnej postępowania określa zarządzenie rektora.

7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania. Przez dzień zakończenia postępowania uznaje się dzień wydania decyzji o nadaniu stopnia lub dzień, w którym decyzja o odmowie nadania stopnia stała się ostateczna.
8. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy 2.0.
9. Przed wszczęciem postępowania, z habilitantem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UAP.

§ 18.

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
2. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek habilitanta Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.
3. Rozstrzygnięcie Rektora, o którym mowa w ustępie 2 następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dział 7.

Przepisy szczególne i końcowe

§ 19.

1. Za obsługę administracyjną Rady Naukowej Uczelni oraz Senatu w związku z czynnościami podejmowanymi na podstawie niniejszej uchwały odpowiadają pracownicy administracyjni mający w zakresie obowiązków rozwój kadry naukowej UAP.
2. Za obsługę administracyjną Rady Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta oraz komisji habilitacyjnej w związku z czynnościami podejmowanymi na podstawie niniejszej uchwały odpowiada asystent Przewodniczącego Rady Naukowej Wydziału właściwego ze względu na dorobek artystyczny lub naukowy habilitanta.

§ 20.

Okres przejściowy

1. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy 2.0., przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późna zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0., przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy 2.0.

2. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy 2.0 lub wszczętych i niezakończonych przed dniem 30 kwietnia 2019 r. stosuje się art. 179 Ustawy wprowadzającej z tym zastrzeżeniem, że stopień doktora habilitowanego nadaje Senat zgodnie z § 13 i § 14.

§ 21.

Dane osobowe

Administratorem danych osobowych jest Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, al. Marcinkowskiego 29, 61-745 Poznań. Z inspektorem ochrony danych można się kontaktować na adres e-mail: iod@uap.edu.pl. Celem przetwarzania danych osobowych jest wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

§ 22.

Wejście w życie

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

liczba uprawnionych do głosowania: 35

z tego obecnych: 19

za: 19

przeciw: 0

wstrzymujących się: 0

REKTOR
UNIwersytetu ARTYSTYCZNEGO
w Poznaniu

prof. dr hab. Wojciech Hora