



100 lat istnienia tradycji uczelni | 1919-2019

Poznań, dnia 8 października 2019 r.

Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu
60-967 Poznań, al. Marcinkowskiego 29

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania UAP/PN/12/2019

Działając na podst. art. 38 ust. 2 Prawo zamówień publicznych, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu zawiadamia, że w dniach 2 i 3 października 2019 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „***Dostawę i montaż urządzenia CNC 5 osi wraz z wyposażeniem***”.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 Prawo zamówień publicznych, Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu zawiadamia, iż dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Jako producent i potencjalny dostawca urządzenia o znacznej wartości, będącego przedmiotem zapytania, trudno nam jest zaakceptować wymóg dostawy przedmiotowej maszyny, wynikający z zapisów określonych w zapytaniu.

Chodzi nam o warunki płatności, tj. całość wynagrodzenia płatna: "w terminie 30 dni od dnia otrzymania faktury prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę, na podstawie protokołu odbioru Przedmiotu Umowy podpisanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń".

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę to, że zbliża się koniec roku rozliczeniowego i związane z tym wymogi, z naszej strony proponujemy dostawę urządzenia na następujących warunkach:

1. Po wyborze Wykonawcy - podpisanie Umowy Dostawy.

2. Odbiór wstępny gotowego urządzenia w naszej siedzibie w Wielopolu Skrzyńskim lub przedstawienie Zamawiającemu Protokołu gotowości urządzenia do wysyłki.
3. Wpłata 80% wartości urządzenia + podatek VAT z możliwością zabezpieczenia na podstawie gwarancji bankowej.
4. Dostarczenie urządzenia pod adres wskazany przez Zamawiającego w Poznaniu, do dnia 20 listopada 2019 roku.
5. Uruchomienie urządzenia i przeprowadzenie szkolenia obsługi, jak w wymaganiach określonych w zapytaniu, zakończonych podpisaniem protokołu odbioru Przedmiotu Umowy do dnia 10 grudnia 2019 roku.
6. Wpłata pozostałej części wynagrodzenia do 20 dni od daty protokołu odbioru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, odnosząc się do powyższych treści, informuje co następuje:

Ad. 1. Zamawiający oświadcza, że po wyborze oferty, nastąpi podpisanie umowy z Zamawiającym,

Ad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na odbiór wstępny przedmiotu zamówienia w siedzibie Wykonawcy, Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawienie protokołu gotowości urządzenia do wysyłki przez Wykonawcę Zamawiającemu,

Ad. 3. Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję płatności – jednocześnie Zamawiający informuje o zmianach we wzorze umowy, w zakresie płatności – zaktualizowany załącznik nr 7 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma,

Ad. 4 Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Ad. 5 i 6 Zamawiający doprecyzował termin szkolenia w zmianach umowy - zaktualizowany załącznik nr 7 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma,

Pytanie 2 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy zgodnie z informacją zawartą w formie uwagi po pkt. 7.6.6 SIWZ

Wykonawca przekaże Zamawiającemu oświadczenia stanowiące załączniki 6 (wykaz osób) i 3 (grupa kapitałowa) dopiero po wybraniu oferty Wykonawcy i na wezwanie Zamawiającego w określonym terminie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z uwagą zawartą w SIWZ „*UWAGA: Wykonawca nie załącza do oferty dokumentów oraz oświadczeń, o których mowa w pkt 7.3 i 7.4, które są składane zgodnie z procedurą wskazaną w pkt 7.2*”.

Zgodnie z art. 24 ust 11 ustawy Pzp oraz zgodnie z pkt 7.2.5 SIWZ Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia o na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy, przekazuje zamawiającemu **oświadczenie** dotyczące grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 Ustawy, stanowiące **załącznik nr 3** do SIWZ. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z pkt 7.2.2 SIWZ Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, **nie krótszym niż 5 dni**, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu – wskazanych w pkt 7.3 SIWZ.

Zamawiający zgodnie z procedurą wskazaną w art. 24aa ustawy Pzp stosuje w przedmiotowym postępowaniu tzw procedurę odwróconą - Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza do złożenia dokumentu wskazanego w pkt 7.3 SIWZ

Pytanie 3 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Zgodnie z 10.3 SIWZ,

- Wykonawca, składając ofertę, informuje Zamawiającego czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, a zatem -

- Czy wystarczające jest dla spełnienia tego warunku, aby Wykonawca w swojej ofercie podał jedynie cenę netto za całość przedmiotu zamówienia, wartość podatku VAT oraz cenę brutto za całość przedmiotu zamówienia, a więc wypełniając właściwe rubryki wzoru oferty, co wskazywać może, że Wykonawca jest płatnikiem VAT-u,

czy też,

- Należy złożyć wraz z ofertą inny dokument, oświadczenie w tym zakresie, a jeśli tak, to jaki i czy Zamawiający przewidział tu jakiś wzór?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z brzmieniem art. 91 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych

Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

Art. 91 ust. 3a Pzp należy czytać jako całość, a jego wykładnia prowadzi do wniosku, iż wymóg złożenia informacji o tym, czy wybór oferty prowadzić będzie do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, odnosi się wyłącznie do sytuacji, w której wykonawca składa ofertę, której wybór prowadziłby do powstania takiego obowiązku u zamawiającego.

Jeżeli Wykonawca w ramach swojej oferty konstruuje należne mu wynagrodzenie uwzględniając mechanizm tzw. odwróconego obowiązku podatkowego w ramach podatku od towarów i usług i o fakcie tym informuje nabywcę (w tym przypadku podmiot zamawiający) aby ten ostatni miał świadomość tego obowiązku i dokonał czynności doliczenia do przedstawionej w ofercie ceny podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami (art. 91 ust. 3a zd. 1 ustawy Pzp). Zdanie drugie powyższego przepisu stanowi wprost, iż wykonawca składając ofertę informuje zamawiającego, czy jej wybór będzie prowadził do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego z jednoczesnym wskazaniem nazwy (rodzaju) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

Pytanie 4 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Oferowane przez nas obrabiarki mogą współpracować z praktycznie każdym oprogramowaniem typu CAD/CAM, dostępnym na rynku.

Proszę o informację, czy macie Państwo jakieś preferencje odnośnie takiego oprogramowania, lub macie w użyciu system, który musiałby być jedynie rozbudowany o funkcje umożliwiające przygotowywanie programów roboczych dla pięciu osi interpolowanych płynnie?

Czy inaczej - oczekujecie Państwo naszej propozycji w oderwaniu od sytuacji aktualnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pracuje aktualnie głównie na programach: Autocad Mechanical i Solidworks, a generowane pliki to dwg, step i parasolid. W związku z powyższym Zamawiający wymaga aby oprogramowanie do dostarczonego sprzętu było kompatybilne z posiadanym przez Zamawiającego.

Pytanie 5 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Proszę o informację jakie są warunki wprowadzenie maszyny do miejsca instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wjazd na miejsce dostawy urządzenia możliwy jest wyłącznie przez przejazd bramowy w budynku Kamienicy przy al. Marcinkowskiego 28, o wymiarach skrajni: szer. 2,40 m, wys. 3,30 m. W opinii Zamawiającego możliwy jest przejazd samochodami dostawczymi do 3,5 tony. Zamawiający nie może zagwarantować możliwości przejazdu dla cięższego sprzętu, ale jednocześnie nie może go wykluczyć.

Pytanie 6 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy jest możliwość dojazdu dużym samochodem ciężarowym na którym maszyna będzie dostarczana?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wjazd na miejsce dostawy urządzenia możliwy jest wyłącznie przez przejazd bramowy w budynku Kamienicy przy al. Marcinkowskiego 28, o wymiarach skrajni: szer. 2,50 m, wys. 3,50 m. W opinii Zamawiającego możliwy jest przejazd samochodami dostawczymi do 3,5 tony. Zamawiający nie może zagwarantować możliwości przejazdu dla cięższego sprzętu, ale jednocześnie nie może go wykluczyć.

Pytanie 7 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy dojazd jest utwardzony?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dojazd jest utwardzony tylko na pierwszym odcinku o długości ok. 25 m.

Pytanie 8 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy są ograniczenia co do gabarytu i wagi maszyny dokonującej rozładunku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wjazd na miejsce dostawy urządzenia możliwy jest wyłącznie przez przejazd bramowy w budynku Kamienicy przy al. Marcinkowskiego 28, o wymiarach skrajni: szer. 2,50 m, wys. 3,50 m. W opinii Zamawiającego możliwy jest przejazd samochodami dostawczymi do 3,5 tony. Zamawiający nie może zagwarantować możliwości przejazdu dla cięższego sprzętu, ale jednocześnie nie może go wykluczyć.

Pytanie 9 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Jaki jest rodzaj nawierzchni (czy jest ona utwardzona) pomiędzy bramą wjazdową a miejscem docelowym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dojazd za bramą nie jest utwardzony, ale możliwy jest przejazd samochodami dostawczymi do 3,5 tony.

Pytanie 10 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy na tej trasie znajdują się przeszkody, które uniemożliwiłyby przejazd urządzenia z maszyną?

Odpowiedź Zamawiającego:

W chwili obecnej na trasie przejazdu nie występują przeszkody, które w opinii Zamawiającego mogłyby uniemożliwić przejazd samochodu z maszyną.

Pytanie 11 (treść i pisownia pytań oryginalna):

Czy jest możliwość uzyskania kilku poglądowych zdjęć obrazujących trasę którą ma być transportowana maszyna (od bramy do miejsca docelowego) i zdjęć otworu drzwiowego przez który maszyna ma być wprowadzona?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia zdjęcia poglądowe obrazujące trasę którą ma być transportowana maszyna. Zdjęcia stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza protokół z wizji lokalnej, która odbyła się
w dniu 7 października 2019 roku.

REKTOR
UNIwersytetu Artystycznego
w Lublinie
prof. dr hab. Wacław Hora

